
| | |
|-------------------------------|---|
| Plats och tid | Kommunhuset – rum Volgsjön Torsdag 22 augusti 2019 klockan 09.00- 11.30 |
| Beslutande | Ulf Grahn, C, ordf Mikael Danielsson, S Fredrik Malmbo, C Tony Mannelqvist, S |
| Ersättare som tjänstgör: | Else Westerlund, C |
| Ersättare som inte tjänstgör: | Kaj Sund, V Ann Kristin Norman, S |
| Tjänstemän | Ulla Karin Dahlberg, bygg- och miljöchef Peter Malmbo, byggn.insp Johnny Wahlström, sekreterare |
| Övriga deltagande: | |
| Utses att justera: | Mikael Danielsson, S |
| Underskrift | Sekreterare Johnny Wahlström... §§ 85 - 99 |
| | Ordförande Ulf Grahn..... §§ 85 - 99 |
| | Justerande Mikael Danielsson..... §§ 85 - 99 |

Se digitala underskrifter på sista sidan

BEVIS OM ANSLAG

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll har justerats och anslagits på kommunens anslagstavla

Sammanträdesdag 2019-08-22

Anslaget uppsatt 2019-08-29

Anslaget nedtages 2019-09-23

Protokollet förvaras vid miljö- och byggnadsnämndens kansli, Vilhelmina kommun

Underskrift
Johnny Wahlström/se

| § | Dnr | Ärende |
|----|-----------|---|
| 85 | | Upprop och val av justerare |
| 86 | | Fastställande av föredragningslista |
| 87 | | Information från arbetsutskottet |
| 88 | | Information från miljö- och byggförvaltningen |
| 89 | 18/MBN210 | Budget 2019 – delårsrapport |
| 90 | 19/MBN129 | Budget 2020 - konsekvensbeskrivning |
| 91 | 19/MBN484 | Skansholm 1:72 - strandskydd |
| 92 | 19/MBN526 | Stennäs 1:66 – strandskydd |
| 93 | 19/MBN530 | Stennäs 1:66 – förhandsbesked |
| 94 | 19/MBN502 | Kolaren 4 – tillbyggnad av bostadshus |
| 95 | 19/MBN505 | Kittelfjäll 1:61 – planbesked |
| 96 | 19/MBN506 | Kittelfjäll 1:285 – planbesked |
| 97 | 16/MBN361 | Kittelfjäll 1:3 - planbesked |
| 98 | | Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut |
| 99 | | Meddelanden |

Mbn § 85

Upprop och val av justerare

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Upprop
2. Val av justerare: Mikael Danielsson
Val av ersättare: Tony Mannelqvist
3. Dag och tid för justering: sekreteraren kallar till justering

Mbn § 86

Fastställande av föredragningslista.

Ärenden enligt utsänd föredragningslista samt
följande anmälda extraärende:

16/MBN361 Kittelfjäll 1:3 - planbesked

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

behandla ärenden enligt föredragningslista samt ovanstående anmälda
extraärende

Mbn § 87

Information från arbetsutskottet

Inget sammanträde med arbetsutskottet var inplanerat sedan senaste nämndsammanträdet så det fanns ingen information att lämna

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera att ingen information fanns att lämna

Mbn § 88

Information från miljö- och byggförvaltningen

Sekreterare Johnny Wahlström informerade om att två miljöinspektörer är föräldralediga. För att lösa vakansen har en miljöinspektör anställts på halvtid samtidigt som vissa arbetsuppgifter har omfördelats inom miljö- och byggförvaltningen. Därtill köps tillsynstjänster från Storumans kommun enligt tidigare tecknat avtal.

Ett strandskyddsärende som behandlades vid sammanträdet i juni har överklagats av sökanden. Länsstyrelsen har ännu inte meddelat beslutat i ärendet.

Sekreterare Johnny Wahlström föredrog aktuell statistik över inkomna ärenden. Den minskning av inkommande byggärenden som noteras beror främst på färre anmälningar om installation av eldstad än under motsvarande tid föregående år samt färre ansökningar om bygglov för nätstationer. Totala antalet ärenden som kopplas till fritidshusbebyggelse är oförändrat och ansökningar om bygglov för nya fritidshus är bara sju färre än samma period ifjol.

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn § 89 Dnr 18/MBN210 200
Budget 2019 – delårsrapport

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, har upprättat förslag till delårsrapport, inklusive kommentarer, baserat på utfall till och med 2019-08-20.

Intäkterna minskar på grund av lägre tillströmning av bygglovsansökningar samt och att tillsyn inte kan utföras i den omfattning som planerats på grund av att personalresurser saknas. Även kostnaderna minskar beroende på vakanta tjänster samt genom allmän återhållsamhet av övriga kostnader.

Nettokostnadsramen för innevarande år ser ut att hållas.

Delårsrapporten med verksamhetsberättelse ska lämnas till kommunens ekonomienhet senast den 11 september. Miljö- och byggnadsnämnden sammanträder nästa gång den 17 oktober

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

revidera upprättad delårsrapport när siffrorna för augusti kan räknas in

överlämna delårsrapporten till kommunstyrelsen/ekonomienheten

slutliga delårsrapporten delges nämnden vid sammanträdet i oktober

Mbn § 90 Dnr: 19/MBN129 200
Budget 2020 - konsekvensbeskrivning

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, har upprättat konsekvensbeskrivning utifrån den nettoram som tilldelades nämnden för 2020 vid kommunfullmäktiges sammanträde 2019-06-17

En budget som innebär en minskning av nämndens nettoram med 25 procent.

Mbn 2019-08-22

Nämndsledamöterna ser att den budgetram som kommunfullmäktige tilldelat miljö- och byggnadsnämnden för 2020 inte kan hållas. Som myndighetsnämnd finns inga verksamheter som kan tas bort och att höja taxor är inte relevant då Vilhelmina kommun redan ligger i nivå med jämförbara kommuner.

Att minska personal är enda möjligheten men det innebär längre handläggningstider, minskad service och sämre tillgänglighet. Därtill lägre intäkter på grund av minskad tillsyn samt reducering av avgifter till följd av för långa handläggningstider.

Minskad personalbemanning innebär även ökad risk för utbrändhet och långtidssjukskrivningar samt att Vilhelmina kommun inte blir den attraktiva kommun att arbeta i vilket ytterligare kommer att försvåra personalrekryteringar och kompetens bland personalen.

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

skicka konsekvensbeskrivningen till kommunstyrelsen

Mbn § 91 Dnr: 19/MBN484 237
Skansholm 1:72 – strandskyddsdispens

XXX

ansöker om bygglov och strandskyddsdispens för garage, förråd, carport och båthus

Ansökan om bygglov handläggs i separat ärende

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR ATT:

1. Strandskyddsdispens ges för garage, förråd, carport och båthus på fastigheten Skansholm 1:39, vid Malgomaj.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1, som bifogas detta beslut.
3. Följande villkor förenas med beslutet:
 - byggnaderna får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
 - staket får ej sättas upp som avgränsar allmänhetens tillträde till området.
4. Avgiften för denna ansökan är 7440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 d-e § att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

---forts---

Mbn § 91 Dnr: 19/MBN484 237
Skansholm 1:72 – strandskyddsdispens

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser ett uppförande av garage om ca 103 m², förråd om ca 36 m², carport om ca 34 m² och båthus om ca 27 m² på fastigheten Skansholm 1:39. Sökande av dispensen är ägare till fastighet Skansholm 1:72 och önskar nu att få strandskyddsdispens för placering av komplementbyggnader utanför den egna fastighetsgränsen för att därefter kunna fastighetsreglera fastigheten till ca 4 000 m².

Sökande anger som skäl i sin ansökan att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton från platsen. Avstånd från tänkta byggnader och strandkant är ca 12 m för carport, ca 45 m för garaget och ca 57 m för förrådet. Båthuset placeras vid strandkant. Sökande menar att fastigheten ligger i så pass kuperad terräng att de tänkta komplementbyggnaderna inte kan placeras inom befintlig fastighet.

Fastigheten SKANSHOLM 1:72 har en total areal av 1570 m² och avstyckades 1963 för fritidsändamål. Samtidigt som avstyckningen upprättades även ett servitut till fördel för SKANSHOLM 1:72 att nyttja befintlig väg till fastigheten. Bostadshuset uppfördes i början på 60- talet och har sedan 2017 brukats som permanentboende. Bostadshuset beviljades bygglov för tillbyggnad 2018 och har nu en byggnadsarea på ca 170 m². Vatten och avlopp är anslutna till enskilda anläggningar på fastigheten.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Malgomaj. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Cirka 300-400 meter norr om tomten har några hotade arter observerats mellan 2010-2019.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet ligger inom ett utpekad LIS-område

---forts---

Mbn § 91 Dnr: 19/MBN484 237
Skansholm 1:72 – strandskyddsdispens

Dispensen gäller även för den befintliga tillfart som finns till området.

Undertecknad besökte platsen

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att den planerade åtgärden bedöms bidra till landsbygdsutvecklingen i kommunen.

Nämnden anser att åtgärden främjar utvecklingen av landsbygden. Byggnationerna har förutsättningar att generera eller upprätthålla positiv utveckling för hela eller delar av kommunen utan att strandskyddets syfte äventyras

Enligt OECD:s definition så anses en kommun med en befolkningstäthet lägre än 150 inv./m² vara en landsbygd, det vill säga hela Vilhelmina kommun utgör landsbygd. Även Jordbruksverkets har en landsbygdsdefinition. Där benämns Vilhelmina kommun som gles landsbygd, en kommun med mindre än fem invånare/km². Med stöd av definitionerna ovan bör hela Vilhelmina kommun kunna betraktas som landsbygd.

Nästan hela nordöstra delen av fastighet Skansholm 1:72 utgörs av en brant sluttning som försvårar att utnyttja den delen av fastigheten för byggnation. Förutsättningarna på plats bedöms vara sådana att tänkt byggnation inte kan inrymmas på befintlig fastighet Skansholm 1:72.

I detta specifika fall bedömer miljö- och byggnadsnämnden att tänkt åtgärd faller in under 7 kap. 18 e § 1. att området i LIS – planen utpekats som lämpligt för utveckling av landsbygden

Komplementbyggnaderna kommer att placeras inom en radie av ca 50 meter från befintligt bostadshus. Eftersom platsen sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen, till stor del, utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på Skansholm 1:72 på grund av befintlig tomtplatsavgränsning och bostadshusets närhet till strandlinje (12 m). Att tomtplatsavgränsningen utökas för att inrymma det tänkta tillkommande området anses vara av det slag som anges i 7 kap. 18 e § 2.

---forts---

Mbn § 91 Dnr: 19/MBN484 237
Skansholm 1:72 – strandskyddsdispens

Att åtgärden är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt. Även det nytillkomna området bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas i större bemärkelse av aktuell åtgärd.

Riksintresse för rörligt friluftslivet bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde. Utökningen av tomtplatsavgränsning bedöms inte påverka dessa. Inte heller strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Långsiktigt kan strandskyddets syften tillgodoses genom den fria passage som lämnats ner mot strandlinjen där allmänheten även i fortsättningen lämnats tillträde till vattnet. Allmänheten begränsas inte ytterligare av att den sedan tidigare avstyckade fastigheten utökas. Området bedöms också ha en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i närheten av tätorter. Vilhelmina kommun har en mängd sjöar och stor tillgång till orörda strandområden. I området kring denna etablering är tillgången till stränder mycket god.

Vilhelmina kommun är till ytan stor men har ett förhållandevis lågt innevånarantal. Den byggnation som sker är i huvudsak fritidsbostäder i de två fjälldalarna som ligger i kommunen.

De byar och bebyggelse som finns här har i många fall uppstått i anslutning till någon av de många sjöar och vattendrag som finns i kommunen. I takt med tiden har även kraven som innevånaren ställer på sitt boende förändrats. Många av de mindre fastigheterna med bostadshus och gårdsbyggnader som en gång byggdes kan nu behöva expandera för att passa in i hur vi idag ser på en bostadsfastighet. Att fastigheter med permanentboende i vissa fall kan ges förutsättningar för att utökas och att komplementbyggnader uppförs för att bidra till att bibehålla, eller utöka antalet permanentboende, anser miljö- och byggnadsnämnden i högsta grad bidra till utvecklingen av landsbygden

---forts---

Mbn § 91 Dnr: 19/MBN484 237
Skansholm 1:72 – strandskyddsdispens

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a. inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

---forts---

Mbn § 91 Dnr: 19/MBN484 237
Skansholm 1:72 – strandskyddsdispens

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,
se bifogade anvisningar**

Föredragande i ärendet var byggnadsinspektör, Peter Malmbo

Mbn § 92 Dnr: 19/MBN526 237
Stennäs 1:66 – strandskyddsdispens

XXX

ansöker om förhandsbesked och strandskyddsdispens för fritidshus

Förhandsbesked om bygglov behandlas i separat ärende

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR:

1. Strandskyddsdispens ges för fritidshus på fastigheten Stennäs 1:66, vid Bergsjöån.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1, vilken bifogas detta beslut.
3. Avgiften för denna ansökan är 7440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 d-e §, att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser ett förhandsbesked för uppförande av fritidshus på fastigheten Stennäs 1:66. Det särskilda skälet skulle i detta fall vara att åtgärden skulle bidra till utvecklingen av landsbygden i kommunen

Sökande menar att dessa dels beviljats strandskyddsdispens 2000 och att förutsättningarna för strandskyddsdispens inte bör ha förändrats avsevärt sedan dess. De menar också att om fastigheten bebyggs skulle den kopplas till vägföreningen i området och genom den årliga vägavgiften skulle hjälpa till med vägunderhåll och plogning.

---forts---

Mbn § 92

Dnr: 19/MBN526

237

Stennäs 1:66 – strandskyddsdispens

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Bergsjöån som rinner mellan Bergsjön och Dikasjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Den berörda fastigheten ligger i ett område med 6 st etablerade fritidsfastigheter i absolut anslutning och ytterligare ett 20-tal inom en 300 meters radie. Fastigheten beviljades strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus 2000, och styckades av 2001 men har sedan dess inte blivit bebyggd.

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Undertecknad besökte platsen

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Nämnden anser att åtgärden främjar utvecklingen av landsbygden. Byggnationerna har förutsättningar att generera eller upprätthålla positiv utveckling för hela eller delar av kommunen utan att strandskyddets syfte äventyras.

Enligt OECD:s definition så anses en kommun med en befolkningstäthet lägre än 150 inv/m² vara en landsbygd, det vill säga hela Vilhelmina kommun utgör landsbygd. Även Jordbruksverkets har en landsbygdsdefinition. Där benämns Vilhelmina kommun som gles landsbygd, en kommun med mindre än fem invånare/km². Med stöd av definitionerna ovan bör hela Vilhelmina kommun kunna betraktas som landsbygd.

---forts---

Mbn § 92

Dnr: 19/MBN526

237

Stennäs 1:66 – strandskyddsdispens

Vilhelmina kommun har antagit en LIS-plan, 2018-12-10. Detta område är inte redovisat som ett utpekat LIS-område. Den omständigheten bör dock inte utesluta att platsen ändå kan anses ligga inom ett sådant område och att dispens kan medges (Se Mark- och miljödomstolen M 1633-17). Nämnden gör bedömningen att kriterierna i 7 kap. 18 e § är uppfyllda. Den byggnation som planeras kommer uppföras i anslutning till befintliga byggnader och infrastruktur. I Naturvårdsverkets handbok ”Strandskydd – en vägledning för planering och prövning” trycker man också på relevansen av att bebyggelse grupperas istället för att spridas på många ställen runt ett vattenområde. Det innebär att det inte behöver dras nya vägar, ledningar m.m. som ändrar områdets karaktär. Platsen ligger mellan Dikanäs och Kittelfjäll och därför i ett av de områden som bebyggs i störst utsträckning i kommunen. Både Dikanäs och Kittelfjäll utpekas i LIS-planen som utvecklingsnoder och även bebyggelse som denna bör därmed kunna ses som lämplig för utveckling av landsbygden.

Långsiktigt kan strandskyddets syften tillgodoses och genom den fria passage som lämnats mot strandlinjen samt av det grönområde som lämnats som tillträde till vattnet. Allmänheten begränsas inte ytterligare av att den sedan tidigare avstyckade fastigheten bebyggs. Området bedöms också ha en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i närheten av tätorter. Vilhelmina kommun har en mängd sjöar och stor tillgång till orörda strandområden. I området kring denna etablering är tillgången till stränder mycket god.

Åtgärderna bedöms inte medföra någon påtaglig påverkan för växt- och djurlivet i området jämfört med nuläget. Naturen kring sökt område består främst av barrskog med inslag av björk där de skogliga naturvärdena bedöms som låga. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Av förarbetena till Strandskyddslagstiftningen (prop. 2008/09:119, s. 58) framgår att ”Reglerna bör utformas så att det kan vara möjligt att, även om det inte finns någon redovisning i översiktsplanen, i det enskilda fallet avgöra om den sökta åtgärden avser en plats som ligger inom ett sådant område där vissa lättnader i strandskyddet gäller. I en sådan situation är det inte rimligt att man ska behöva göra en samlad bedömning av vilka dessa områden är i hela kommunen.”

---forts---

Mbn § 92

Dnr: 19/MBN526

237

Stennäs 1:66 – strandskyddsdispens

Vidare står det att ” För att kunna göra en tillräckligt omsorgsfull bedömning av frågan bör det i avsaknad av en redovisning i översiktsplanen finnas något slags policydokument som anger riktlinjer för vad som är områden för landsbygdsutveckling.”

I LIS-planen står det att det; ”Generellt sett är Vilhelmina kommuns inställning att LIS måste kunna anges som skäl för dispensgivande från strandskyddet inom ett område även om området ännu inte finns redovisat som LIS-område i översiktsplan.”. För att ett område ska vara lämpligt som LIS finns några generella fysiska kriterier som bör uppfyllas. Nämnden bedömer att sökt område bör uppfylla dessa kriterier;

- Området är inte beläget inom utpekade kärnområden för bebyggelseutveckling men behöver inte nödvändigtvis vara detta enligt den antagna LIS-planen.
- Området har närhet till befintlig infrastruktur.
- Området bedömdes vid besöket ha byggnadstekniskt (för byggnader, vatten och avlopp etc.) lämpliga förutsättningar.
- Området bedöms inte beröras av tänkbara hot som exempelvis erosions- och översvämningsrisk.
- Området och verksamheten bedöms inte leda till en försämrad vattenkvalitet.

Vilhelmina kommun är en inlandskommun med en avflyttningsproblematik, stora avstånd och liten bebyggelseutveckling utom i de attraktiva fjälldalarna. Turistverksamheten är den störst växande näringen. Att ett redan etablerat område förtätas med fler byggnationer bidrar också till att bibehålla infrastrukturen för såväl tillfälligt - som fast boende.

Fritidshuset planeras att placeras ca 40 meter från strandlinjen. Då fastigheten avstyckades 2001 lämnades en lucka till nästa tomt så att allmänheten även vidare kunde ta sig till strandkanten. En passage lämnades även mellan fastigheten och strandlinjen. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på mellan 5 – 12 meter.

---forts---

Mbn § 92

Dnr: 19/MBN526

237

Stennäs 1:66 – strandskyddsdispens

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a. inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

---forts---

Mbn § 92

Dnr: 19/MBN526

237

Stennäs 1:66 – strandskyddsdispens

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmått och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,
se bifogade anvisningar**

Föredragande i ärendet var byggnadsinspektör, Peter Malmbo

Mbn § 93 Dnr: 19/MBN530 234
Stennäs 1:66 – förhandsbesked

XXX

ansöker om förhandsbesked för fritidshus på fastigheten Stennäs 1:66,

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Förhandsbesked ges med stöd av 9 kap 17 § PBL
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar.

Upplysningar

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Åtgärden förutsätter beviljad strandskyddsdispens
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden (för information kontakta miljökontoret tel. 0940- 140 71, 140 72)

Bakgrund och skäl till beslut

XXX har ansökt om förhandsbesked för ett fritidshus på fastigheten Stennäs 1:66. Fastigheten avstyckades 2001 och är sedan tidigare obebyggd. Man söker nu för ett fristående fritidshus om ca 70 m² i två våningar.

Strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus beviljades 2000 men byggnationerna blev inte av och nu har både strandskyddsdispensen och det beviljade bygglovet förfallit. Fastigheten ligger utom detaljplanerat område men i direkt anslutning till ett antal redan bebyggda fastigheter i området. Åtgärden som bygglovet avser ligger inom strandskyddat område. Vatten planeras att anslutas till en gemensamhetsanläggning och avloppet till en enskild anläggning. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade handlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja förhandsbesked enligt Plan- och bygglag.

---forts---

Mbn § 93 Dnr: 19/MBN530 234
Stennäs 1:66 – förhandsbesked

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 6 560 kronor (faktureras separat).

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande i ärendet var byggnadsinspektör, Peter Malmbo

Mbn § 94 Dnr: 19/MBN502 231
Kolaren 4 – bygglov för tillbyggnad av bostadshus

XXX, har ansökt om bygglov för tillbyggnad av befintligt bostadshus på fastigheten Kolaren 4.

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 b § PBL
2. Upprättad kontrollplan daterad 2019-08-12 fastställs.
3. Startbesked ges med stöd av 10 kap 23 § PBL. Byggnadsarbetena får påbörjas
4. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
5. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Uppllysningar

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för att kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare

Bakgrund och skäl till beslut

XXX, har ansökt om bygglov för en tillbyggnad av befintligt bostadshus på fastigheten KOLAREN 4.

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med ett bostadshus om 118 m² samt ett garage om 54 m². Detaljplanen för området ger en total byggrätt om 200 m² varav 172 m² i dagsläget är utnyttjade. Man önskar nu att bygga till bostadshuset så att det byggs ihop med garaget samt att bygga till ett skärmtak över den nya entrén. Den totalt tillkommande byggnadsarean skulle då bli 49 m², alltså en totalt utnyttjad byggrätt på 221 m².

Enligt 9 kap. 31 b § kan nämnden godkänna en liten avvikelse från detaljplan om avvikelsen är förenlig med planen. Det finns inga exakta föreskrifter om hur stor en liten avvikelse är men vanligt är att man pratar om ca 10%. Alltså 20 m² för detta område.

---forts---

Mbn § 94 Dnr: 19/MBN502 231

Kolaren 4 – bygglov för tillbyggnad av bostadshus

Området i detaljplanen anges för bostadsändamål så en tillbyggnad av bostad bör ses som förenlig med detaljplanens syften. Avvikelsen på 21 m², 10,5%, bör kunna bedömas som liten.

Förutsättningarna för vatten, avlopp, utfart och annan infrastruktur påverkas inte av tillbyggnaden.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Ingen erinran har inkommit.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 494 kronor (faktureras).

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande i ärendet var byggnadsinspektör, Peter Malmbo

Mbn § 95 19/MBN505 214
Kittelfjäll 1:61 - planbesked

Kittelfjäll Utveckling AB, KUAB,
ansöker om planbesked för uppförande av rad/par/kedjehus, ca 20 lägenheter,
ägenderätter i två plan, för fritidsboende i direkt anslutning till hotell Kittelfjäll.

Del av området som avses bebyggas är i den Fördjupade översiktsplanen för
Kittelfjäll (antagen 2012) avsett för hotellverksamhet och den andra delen av
området alpint intresseområde/skidservitut

För området gäller detaljplan Hotellområde i Kittelfjäll antagen 1993 och Kittelfjäll
1:451.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden beviljade 25 augusti 2016 planbesked för
uppförande av ca 20 lägenheter inom hotell fastigheten Kittelfjäll 1:61, i direkt
anslutning till Hotell Kittelfjäll. Ärendet remitterades till kommunstyrelsen som
inte hade några erinringar mot byggnationerna under förutsättningar att kraven på
tillfart och parkeringar kunde tillgodoses.

Länsstyrelsen ansåg i yttrande över behovsbedömning om betydande
miljöpåverkan att planhandlingarna ska innehålla en redogörelse för
dagvattenhanteringen. Nämnden ställde i sitt beslut bland annat krav på
geotekniska undersökningar och parkeringsytor.

Det planarbetet påbörjades inte.

Den nya ansökan inlämnades till nämnden den 28 juni 2019 avser en större yta,
där den utökade delen ligger inom område för alpint skidservitut.

Mbn 2019-08-22

Utifrån ovisshet om hur och vart KUAB hade tänkt att placera det planerade
fritidsboendet samt fråga om det är möjligt att bygga bostäder inom skidservitutet
yrkade Mikael Danielsson på återremiss.

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

återremiss för att utreda frågeställningar kring skidservitutet och dess utbredning

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 96 Dnr 19/MBN506 214
Kittelfjäll 1:285 - planbesked

Kittelfjäll Utveckling AB, KUAB,
ansöker om planbesked för tillskapande av tomter för fritidsbebyggelse

Mbn 2019-08-22
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5kap. 2,5 §§
2. Planen bedöms kunna genomföras via standardförfarande
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen bedöms kunna antas våren 2020 förutsatt att ev. utredningar som kräver barmarksförhållanden utförs hösten 2019.

Bakgrund och skäl till beslut

Ansökan avser planbesked för uppförande av fristående alt. rad/par/kedjehus, ca 20 - 30 lägenheter/hus. Äganderätter i en/två plan för fritidsboende. Området som avses bebyggas är i den Fördjupade översiktsplanen för Kittelfjäll (antagen 2012) avsett för bostäder. Området är idag inte detaljplanerat.

Ansökan inlämnades till nämnden den 28 juni 2019 och kompletterades med uppgifter om ungefärlig omfattning och karaktär den 16 augusti.

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kronor (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas.

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 97

Mbn § 78

Mbn § 52

Mbn § 52

Mbn § 119

Dnr 16/MOB0361

214

Kittelfjäll 1:3 – planbesked

Ärendebeskrivning

Kittelfjäll Utveckling AB ansöker om planbesked för upprättande av detaljplan inom fastigheten Kittelfjäll 1:3. Sökanden har inte inlämnat någon skiss som visar tänkt exploatering.

Syftet med planen är att inom norra delen av Kittelfjäll 1:3 planlägga för fritidshusbebyggelse och uppförande av nyckelfärdiga fritidshus.

Planen avses att anpassas till den fördjupade översiktsplanen för Kittelfjäll.

Översiktlig geoteknisk utredning är gjord för området 2010 men den kan behöva kompletteras.

Planläggning av aktuellt område påbörjades av Cloudberry Village AB 2009 men planarbetet avbröts ett år senare.

Mbn 2016-08-25

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

medverka till upprättande av ny detaljplan

alla kostnader för planen bekostas av sökanden

planens begränsade omfattning och innehåll innebär att dess genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att kriterierna i MKB-förordningen inte uppfylls. Något behov av en miljöbedömning enligt plan- och bygglagen (PBL) bedöms inte föreligga och således ej någon miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

planändringen genomförs med standardförfarande

kompletterande geotekniska undersökningar kan krävas

vägprojektering ska ingå i detaljplanen

exploateringsavtal ska upprättas

---forts---

beslutet upphör att gälla efter två år från beslutet vinner laga kraft

Mbn § 97

Mbn § 78

Mbn§ 52

Mbn § 52

Mbn § 119

Dnr 16/MOB0361

214

Kittelfjäll 1:3 – planbesked

Mbn 2018-05-15

Sökanden har lämnat in reviderade handlingar och ny planskiss. Tidigare planbesked omfattade enbart bostäder men nu har ansökan kompletterats med även en skidlift.

Nämnden konstaterar att inlämnad ansökan lämnar ett flertal frågor obesvarade och att kompletteringar är nödvändiga.

Det gäller bland annat att en VA-utredning görs, visa lösning av dagvatten utifrån genomförd skyfallskartering, illustration om hur det planeras att byggas eftersom vissa tomter är väldigt små och att det på andra ställen är mycket brant, att inga bostäder placeras inom skidservitutet, hur skotertrafik ska lösas både inom planområdet och för berörda fastigheter utanför.

Den geo-tekniska utredning som gjorts måste kompletteras eftersom det numera även ingår en lift i planförslaget samt att det visas vilken påverkan planområdet får för den befintliga bebyggelsen.

Slutligen anser nämnden att Kittelfjäll 1:29 tas in i planen och att det visas hur vägen till och från befintligt bostadshus löses.

Nämnden vill också att sökanden redovisar tanken med skidåkningen.

Mbn 2018-05-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

i samrådshandling komplettera enligt nämndens synpunkter

Mbn 2019-05-16

Samrådshandlingar har upprättats

Nämnden är inte nöjd med förslaget till detaljplan. Nämnden är alltjämt eniga i att skidservitutet inte ska tas i anspråk för bostäder då detta strider mot den fördjupade översiktsplanen, antagen 2012

---forts---

Mbn § 97

Mbn § 78

Mbn § 52

Mbn § 52

Mbn § 119

Dnr 16/MOB0361

214

Kittelfjäll 1:3 – planbesked

Efter diskussioner kring samrådshandlingarna väcktes förslag om återremiss till efter nämndens besiktningresa. Nämnden vill ta del av planförslaget på plats i Kittelfjäll innan beslut fattas.

Mbn 2019-05-16

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

inte tillåta bostadsbebyggelse inom skidservitutet

återremittera ärendet

--- --

Mbn 2019-06-13

Nämnden har på plats i Kittelfjäll gått delar av det planerade planområdet och på plats med kommunens stadsarkitekt diskuterat fyll, slänter, vägar, vändplaner, tomtstorlekar med mera. Diskussioner fördes även kring skidåkningen i området då den är viktig för Kittelfjäll.

Mbn 2019-06-13

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

detaljerad vägprojektering ska upprättas som visar vägar och slänter för höjdsättning av byggnader

vägen ska projekteras för att klara minst 8-10 tons belastning

vägområdet ska vara minst 15 meter brett

för att bereda möjlighet för större fordon som exempelvis renhållningsfordon, och räddningstjänst ska vändplanerna vara minst 20 meter

tydligare beskrivning krävs över konsekvenser för befintliga fastigheter när nya ansluts till GA

--- --

---forts---

Mbn § 97

Mbn § 78

Mbn § 52

Mbn § 52

Mbn § 119

Dnr 16/MOB0361

214

Kittelfjäll 1:3 – planbesked

Mbn 2019-08-22

Samrådshandlingar har upprättats

Nämnden konstaterar att vissa krav som ställdes vid nämndsammanträdet i juni inte har tagits i beaktande i de samrådshandlingar som upprättats.

Samrådshandlingarna måste revideras så att den vändplan som nu till en del hamnar inom skidservitutet flyttas ut från servitutsområdet. Därtill ska den upprättade skyfallskarteringen beaktas.

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

när samrådshandlingarna reviderats och nämndens krav från sammanträdet 2019-06-13 § 78 uppfyllts kan samråd genomföras

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 98

Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut

Delgivningar:

19/MBN234 - Kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd avseende överklagade beslut.

19/MBN129 - Kommunfullmäktiges protokoll 190617 avseende budget 2020 samt investeringsbudget 2019-2021

Delegationsbeslut

Nämnden har 2016-06-08 § 94 beslutat att delegera till nämndens arbetsutskott, ordförande samt förvaltningens tjänstemän att besluta och lämna yttranden i vissa typer av ärenden

Beslut enligt gällande delegationsordning

Besluten ska redovisas till nämnden

Redovisning för tiden 2019-06-01 till och med 2019-08-13

enligt gällande delegationsordning, som exempelvis:

Registreringar/godkännande, livsmedelsverksamhet

Dispens renhållning

Kompostering av hushållsavfall

Glesare slamtömning/eget omhändertagande av slam

Ändring/inrättande av enskilt avlopp

Inrättande av värmepump

Anmälan/samråd/beslut enligt miljöbalken.

Yttrande enligt alkohollagen m m

Yttranden

Kurser och konferenser

Bygglov/anmälan

Certifierad kontrollansvarig, kontrollplan/tekniskt samråd

Startbesked/slutbesked

Förelägganden, yttranden m m

Adresser

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera delgivningen och godkänna redovisningen av delegationsbesluten

Mbn § 99
Meddelanden

Dnr: 19/MBN129

Kommunfullmäktiges protokoll 2019-06-17 – Budget 2020 samt investeringsbudget 2019-2021

Postlista 19/MBN 12

Länsstyrelsens beslut 2019-06-20 - Tillstånd till transport av farligt avfall

Postlista 19/MBN 13

Länsstyrelsens beslut 2019-07-05 – Tillstånd till transport av farligt avfall

Postlista 19/MBN 14

Länsstyrelsens beslut 2019-06-27 - Föreläggande enligt miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för nyläggning av markkabel och luftledning för tele/data i Djupdal

Postlista 19/MBN 15

Länsstyrelsens beslut 190709 - Nedläggning av kabel i Marssjön

Mbn 2019-08-22
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen