

<b>Plats och tid</b>	Kommunhuset – rum Volgsjön Torsdag 12 december 2019 klockan 09.00-11.40 (ajournering 10.00-10.30)	
<b>Beslutande</b>	Fredrik Malmbo, C, ordf Mikael Danielsson, S Else Westerlund, C	
<b>Ersättare som tjänstgör:</b>	Kaj Sund, V Bo Olsson, F!	
<b>Ersättare som inte tjänstgör:</b>	Ann Kristin Norman, S Tarja Eliasson, M	
<b>Tjänstemän</b>	Ulla Karin Dahlberg, bygg- och miljöchef Peter Malmbo, byggn.insp Hans Nilsson. byggn.insp Johnny Wahlström, sekreterare Lovisa Ericsson, miljö.insp § 127	
<b>Övriga deltagande:</b>		
<b>Utses att justera:</b>	Mikael Danielsson, S	ers. Kaj Sund, V
<b>Underskrift</b>	<b>Sekreterare</b>	Johnny Wahlström... §§ 114 – 140
	<b>Ordförande</b>	Fredrik Malmbo..... §§ 114 – 140
	<b>Justerande</b>	Mikael Danielsson..... §§ 114 – 140

*Se digitala underskrifter på sista sidan*

---

## BEVIS OM ANSLAG

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll har justerats och anslagits på kommunens anslagstavla

Sammanträdesdag 2019-12-12

Anslaget uppsatt

2019-12-

Anslaget nedtages 2020-01

Protokollet förvaras vid miljö- och byggnadsnämndens kansli, Vilhelmina kommun

Underskrift

.....

Johnny Wahlström/sekreterare

---

---

§	Dnr	Ärende
114		Upprop och val av justerare
115		Fastställande av föredragningslista
116		Information från arbetsutskottet
117		Information från miljö- och byggförvaltningen
118	18/MBN210	Budget 2019 - ekonomisk redovisning
119	19/MBN687	Kittelfjäll 1:172 – bygglov för fritidshus
120	19/MBN722	Henriksfjäll 6:1 - förhandsbesked
121	19/MBN728	Saxnäs 9:83 – bygglov för fritidshus
122	19/MBN630	- olovligt byggande
123	19/MBN750	– strandskyddsdispens
124	19/MBN368	- sanktionsärende
125	19/MBN717	Kittelfjäll 1:457 - detaljplan
126	19/MBN711	Vojmåsen 1:4 - detaljplan
127	19/MBN712	Livsmedelstaxa
128	19/MBN730	Strömnäs 1:115 – strandskyddsdispens
129	19/MBN735	Borkan 1:109 - strandskyddsdispens
130	19/MBN737	Borkan 1:109 - bygglov för fritidshus
131	19/MBN596	Stornäs 1:15 - strandskyddsdispens
132	19/MBN682	Stornäs 1:15 - förhandsbesked
133	19/MBN002	Sjöland S:1 – bygglov för övernattningsstuga
134	19/MBN775	Skogen 1- detaljplan
135	19/MBN760	Saxnäs 7:9 – detaljplan
136		Digitalisering – nutid/framtid
137	19/MBN781	Brukarundersökning 2019
138		Delgivningar och redovisning delegationsbeslut
139		Meddelanden
140		Kommunikation

---

Mbn § 114

**Upprop och val av justerare**

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Upprop
2. Val av justerare: Mikael Danielsson  
Val av ersättare: Kaj Sund
3. Dag och tid för justering: sekreteraren kallar till justering

Mbn § 115

**Fastställande av föredragningslista.**

Ärenden enligt utsänd föredragningslista

Detaljplan för Kittelfjäll 1:8 utgår

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

behandla ärenden enligt reviderad föredragningslista

Mbn § 116

**Information från arbetsutskottet**

Fredrik Malmbo och Mikael Danielsson berättade att nämndens arbetsutskott haft sammanträde och att de ärenden som behandlades där återfinns i dagens föredragningslista.

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen

Mbn § 117

**Information från miljö- och byggförvaltningen**

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, informerade om personalläget med pågående rekrytering av byggnadsinspektör samt en pensionsavgång som aviserats till sommaren.

Vidare informerades om arbetet med den digitala samhällsbyggnadsprocessen samt hur samarbetet med miljökontoret i Storuman fungerat det senaste halvåret när vi köpt tillsynstjänster. Där kommer en uppföljning och utvärdering att genomföras efter årsskiftet.

Sekreterare, Johnny Wahlström, informerade om beslut i länsstyrelsen angående två nämndsärenden som hade överklagats men där länsstyrelsen i båda fallen avslog överklagan.

Som brukligt vid nämndsammanträden lämnade Johnny Wahlström en redovisning av aktuell statistik över inkomna ärenden.

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen

Mbn § 118                      Dnr 18/MBN210                      200  
**Budget 2019 - ekonomisk redovisning**

Miljö- och byggchef, Ulla Karin Dahlberg, föredrar aktuellt budgetläge där prognosen visar att miljö- och byggnadsnämnden hamnar i nivå med utfallet för 2018.

Nämnden har lägre intäkter än budgeterat men också lägre kostnader så nettokostnadsramen ser ut att hålla.

Förslag till budget för 2021 ska lämnas till budgetberedningen senast 9 mars. Nämnden tar budget 2021 vid sitt sammanträde 12 mars

**Mbn 2019-12-12**  
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera redovisningen

Mbn § 119

Au § 25

Dnr: 19/MBN687

234

**Kittelfjäll 1:172 – bygglov för fritidshus**

XXX

ansöker om byggnadslov för nybyggnad av fritidshus

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL
2. För att utföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godkänns XXX enligt byggherrens förslag.
3. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren och den kontrollansvarige till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
4. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 5 PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
  - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

**Upplysningar**

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för att kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende
- För anläggande av infart krävs tillstånd från Trafikverket
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret



Mbn § 119

Au § 25

Dnr: 19/MBN687

234

**Kittelfjäll 1:172 – bygglov för fritidshus**

-----

**Au 2019-11-14**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att bygglov beviljas enligt PBL 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för nybyggnad av fritidshus

**Bakgrund och skäl till beslut**

XXX, har ansökt om bygglov för ett fritidshus på fastigheten Kittelfjäll 1:172.

Fastigheten är sedan tidigare obebyggd och ligger utom detaljplanerat område men inom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Åtgärden som bygglovet avser ligger utanför strandskyddat område. Vatten och avlopp ansluts till enskilda anläggningar. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Ingen erinran har inkommit.

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 16 418 kronor (faktureras).

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Hans Nilsson*

Mbn § 120

Au § 26

Dnr: 19/MBN722

234

**Henriksfjäll 6:1 - förhandsbesked**

XXX

ansöker om förhandsbesked avseende bygglov för två fritidshus.

**Mbn 2019-12-12**

Tiden för grannetttrande har gått ut, ingen erinran har inkommit

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Förhandsbesked ges med stöd av 9 kap 17 § PBL
2. Förhandsbeskedet ~~gäller redovisad~~ omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar.

**Upplysningar**

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg-/jord-/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden (för information kontakta miljökontoret tel. 0940- 140 71, 140 72)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa:  
6 560 kronor (faktureras).

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

överlämna ärendet till miljö- och byggnadsnämnden utan eget yttrande då tiden för grannetttrande inte gått ut

Mbn § 120

Au § 26

Dnr: 19/MBN722

234

**Henriksfjäll 6:1 - förhandsbesked**

**Bakgrund och skäl till beslut**

Platsen är sedan tidigare obebyggd. Man planerar nu att bygga ett fristående fritidshus med förråd på vardera tomt för att där efter kunna avstycka fastigheten. De planerade fritidshusen är på totalt ca 80 m<sup>2</sup>, med en nockhöjd på ca 5 meter samt förråd på 35 m<sup>2</sup>

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område men inom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Åtgärden som bygglov avser ligger utanför strandskyddat område. Eget vatten och avlopp planeras att ordnas. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade handlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja förhandsbesked enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till grannar för yttrande, sista dag för svar 2019-11-26

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos  
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Hans Nilsson*

Mbn § 121

Au § 28

Dnr: 19/MBN728

234

**Saxnäs 9:83 – bygglov för fritidshus och garage**

XXX

ansöker om bygglov för fritidshus och garage

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 b § PBL
2. För att utföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godkänns XXX enligt byggherrens förslag.
3. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren och den kontrollansvarige till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
4. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
  - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

**Upplysningar**

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret

Mbn § 121

Au § 28

Dnr: 19/MBN728

234

**Saxnäs 9:83 – bygglov för fritidshus och garage**

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att  
bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 b § PBL

**Bakgrund och skäl till beslut**

XXX, har ansökt om bygglov för en nybyggnation fritidshus samt garage på fastigheten Saxnäs 9:83.

Fastigheten är sedan tidigare obebyggd och ligger inom detaljplan 2462-P11/1, Detaljplan för del av Saxnäs 9:35. Byggnaderna överensstämmer med detaljplan men är placerade närmare tomtgräns än 4,5 meter, som är angivet i detaljplan. Anledningen till placeringen är sluttande terräng på delar av fastigheten. Vatten och avlopp ansluts till kommunalt nät.

Fritidshuset placeras 2,5 meter mot väg och garage 2 meter mot grannfastigheten. Grannemedgivande finns för åtgärderna.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att avvikelser från detaljplan är förenlig med detaljplanens syften och av sådan karaktär att det inte påverkar omgivningen negativt. Avvikelsen kan därför ses som en sådan liten avvikelse som kan beviljas i enlighet med 9 kap 31 b § PBL.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Ingen erinran har inkommit.

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Mbn § 121

Au § 28

Dnr: 19/MBN728

234

**Saxnäs 9:83 – bygglov för fritidshus och garage**

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 12 475 kronor (faktureras).

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos  
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*

Mbn § 122

Au § 29

Dnr: 19/MBN630

234

**olovligt byggande, fritidshus ej placerat enligt lov**

XXX

har sökt och beviljats strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus men placerat fritidshuset på fel plats.

**Mbn 2019-12-12**

Nämnden konstaterar att det inte råder något tvivel om att byggnaden är uppförd på fel plats och närmare strandlinjen än vad strandskyddsdispensen medger. Tid för själv rättelse har getts men vid inspektion 2019-12-11 stod huset alltjämt kvar.

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

att med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (2010:900) att påföra det olovligt uppförda byggnadsverkets ägare; XXX, en byggsanktionsavgift om totalt 38 630 kronor. Avgiften ska betalas till Vilhelmina kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit lagakraft. En faktura kommer att skickas ut separat

**Upplysningar**

- Då miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den fulla avgiften om 77 260 kronor, inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts har avgiften satts ned till hälften. I enlighet med 11 kap. 53 a § PBL.
- Avgiften tas ut för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § 1. Innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked
- Sanktionsavgiften beräknas via Boverkets Guide för beräkning av byggsanktionsavgift avseende en olovlig åtgärd (Bilaga 1).

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (2010:900) att påföra det olovligt uppförda byggnadsverkets ägare; XXX en byggsanktionsavgift om totalt 38 630 kronor. Avgiften ska betalas till Vilhelmina kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit lagakraft. En faktura kommer att skickas ut separat

Mbn § 122

Au § 29

Dnr: 19/MBN630

234

**olovligt byggande, fritidshus ej placerat enligt lov**

**Bakgrund och skäl till beslut**

2018-03-14 inkom en ansökan om strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus på fastigheten. I den medföljande situationsplanen angavs där avståndet 86 meter från tänkt placering till vatten. Vid platsbesöket inför beslutet noterade miljöinspektör: ”Placeringen av huset stämmer inte överens. På plats upplever jag att byggnaden placeras ca 30-40 meter från strandlinje inte närmare 90 som på situationsplanen. Ny situationsplan begärs in.

Diskussioner fördes att det kommer vara svårare att ge dispens ju närmare vattnet byggnaden placeras. Även diskussioner fördes hur befintlig byggnad nyttjas och dess skick.”

2018-06-01 inkom en ny situationsplan där avståndet från planerat fritidshus till befintligt bostadshus angavs till 30 meter och 64 meter till vattnet. Baserat på detta beviljades strandskyddsdispens och bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten. Tekniskt samråd hölls och startbesked utfärdades.

När beslutet om strandskyddsdispens skickats vidare till länsstyrelsen ställde de sig frågande till kommunens bedömning om det befintliga bostadshuset kunde ses avhållande för allmänheten men nöjde sig vid kommunens redogörelse och valde att inte överpröva beslutet.

2019-05-03 gjordes ett platsbesök av byggnadsinspektör, varken byggherre eller kontrollansvariga var med vid besöket. Eftersom ingen inmätning sker av en byggnadsinspektör vid ett sådant besök uppfattades det inte att byggnaden inte uppförts på platsen som angivits i bygglovet eller strandskyddsdispensen.

2019-08-29 inkom ett mejl från lantmäteriet där de informerar att de i samband med avstyckning av fastigheten upptäckt att placering av fritidshuset inte överensstämmer med den placering som godkänts i bygglov och strandskyddsdispens.

2019-09-02 skickades en skrivelse med begäran om förklaring till byggherren.



Mbn § 122

Au § 29

Dnr: 19/MBN630

234

**olovligt byggande, fritidshus ej placerat enligt lov**

2019-09-24 inkom svar på begäran om förklaring från byggherren. Denne menar att hen trodde sig ha markerat byggnaden på rätt plats i situationsplanen och att miljö- och byggnadsnämnden godkänt placeringen då byggnadsinspektör besökt platsen utan att anmärka på någon avvikelser. 2019-10-25 gjordes ett nytt platsbesök med miljö- och byggnadsnämnden träffade byggherren på plats, kontrollansvarig medverkade via telefon. På platsen kunde konstateras att byggnaden placerats med ett avstånd på ca 49 meter ifrån det befintliga bostadshuset istället för 30 meter som angivits i ansökan för strandskyddsdispens och bygglov.

I det tekniska samråd som hölls inför startbesked lyftes frågan om ansvar för utstakning av byggnaden. Byggherren informerades att denne tilläts ansvara för utstakning av byggnaden men att om denne var osäker behövde lantmätare eller annan mätkunnig kontaktas.

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL) samt Plan- och byggförordning (2011:338)

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos  
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*

Mbn § 123                      Dnr: 19/MBN750                      237  
**strandskyddsdispens**

ansöker om strandskyddsdispens för fritidshus

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Avslå ansökan om strandskyddsdispens för ett fritidshus
2. Avgiften för denna ansökan är 7 440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Något särskilt skäl (enligt Miljöbalken, 7 kap. 18 b-e §§) bedöms inte kunna åberopas för aktuell åtgärd.

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av fritidshus på fastigheten XXX. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökande anger att det tidigare på platsen har funnits en bod för redskap och en uteplats för det befintliga bostadshuset på XXX samt att en transformatorstation tidigare varit placerad på platsen.

Sökanden beviljades 2018 strandskyddsdispens och bygglov för uppförande av fritidshus på fastighet XXX men vid avstyckning informerade lantmäteriet om att byggnaden påbörjats ca 20 meter närmare strandlinjen än vad som fanns angivet i beviljad dispens. Lantmäteriet genomförde avstyckningen och den nya fastigheten fick beteckningen XXX Sökande önskar nu pröva om skäl finns för att bevilja dispens för placering av byggnaden där den blivit påbörjad. Avstånd från den placering byggnaden påbörjats och strandkant är, enligt sökande, ca 58 m och ca 51 m från det befintliga bostadshuset på fastigheten XXX.

Mbn § 123

Dnr: 19/MBN750

237

**strandskyddsdispens**

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnadsnämnden anser att placeringen, ca 51 meter från befintligt bostadshus och ca 58 meter från vattnet, inte kan ses som sedan tidigare ianspråktagen på det sätt som menas i 7 kap. 18 c § 1.

Den berörda fastigheten, XXX är i nuläget en obebyggd fristående fastighet och den möjlighet att hävda ianspråktagande från det befintliga bostadshuset på XXX bör inte kunna användas som skäl då byggnaderna inte längre ligger inom samma fastighet. Och även om avstyckningen inte hunnits utföras är bedömningen att den tomtplats som omger det befintliga bostadshuset på fastigheten XXX inte sträcka sig till den plats som nu ansöks om. Bedömningen är att planerad placering av byggnad, på ett område som i dagsläget är jordbruks-/naturmark., skulle avhålla allmänheten från att passera eller vistas i närheten och skulle också ge en privatiserande verkan.

I hanteringen av dispensen från 2018 fördes diskussioner med sökande om att ett för stort avstånd ifrån det befintliga bostadshuset kunde försvåra möjligheten att se platsen som ianspråktagen. Placeringen som där beviljades dispens blev också föremål för efterfrågan av länsstyrelsen då beslutet skickades för beslut om prövning. Länsstyrelsen var tveksamma på om det befintliga bostadshuset över huvud taget kunde räknas som avhållande för allmänheten.

För att marken ska anses vara ianspråktagen enligt 7 kap. 18c § 1p.

Miljöbalken krävs att det är ett lagligt ianspråktagande.

Fastighetsägaren ska kunna visa att området tagits i anspråk genom stöd av en dispens eller att man använt det innan det generella strandskyddet infördes. I de handlingar Miljö-och byggnadsnämnden tagit del av finns inget som stödjer det. Nämnden finner ingen anledning att misstro fastighetsägarens utsago om att det på platsen kan ha funnits en verktygsbod eller en uteplats, men ingen tidigare strandskyddsdispens finns för åtgärderna och vid besök på platsen inför den föregående ansökan om strandskyddsdispens fanns inga byggnationer på platsen i fråga.

Mbn § 123

Dnr: 19/MBN750

237

**strandskyddsdispens**

Eftersom platsen inte bedöms vara lagligt ianspråktagen anser Miljö- och byggnadsnämnden inte heller att det kan ligga som grund för en dispens.

Att en transformatorstation skulle ha stått på platsen kan inte heller ses som ett ianspråktagande då denna i de flesta fall skulle ha bedömts som en sådan anläggning som inte faller in under förbuden i 7 kap. 15 § MB och dessutom inte skulle ha någon privatiserande verkan.

**Lagstiftning**

Enligt miljöbalken (MB) råder strandskydd vid havet, insjöar och vattendrag med syftet att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (MB 7 kap 13 §). Enligt MB 7 kap 14 § omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd (strandskyddsområdet). Inom ett strandskyddsområde är ett antal åtgärder förbjudna (MB 7 kap 15 §).

Kommunen får i vissa enskilda fall ge dispens från förbudet om det finns särskilda skäl (MB 7 kap 18 b -e §§) och en dispens är förenlig med strandskyddets syfte (MB 7 kap 26 §).

**Överklagan**

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

**Detta beslut enligt Miljöbalken (MB) kan överklagas hos  
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*

Mbn § 124

Au 30

Dnr: 19/MBN731

234

**sanktionsavgift**

XXX

har sökt och beviljats bygglov för fritidshus.

Byggnationerna har dock påbörjats utan att startbesked beviljats.

**Mbn 2019-12-12**

Nämnden diskuterar om sanktionsavgiften borde halveras när den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Mikael Danielsson, S, yrkade att avgiften sätts ner till hälften.

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (2010:900) att påföra fastighetsägare XXX en byggsanktionsavgift om 23 099 kronor. Avgiften ska betalas till Vilhelmina kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts den avgiftsskyldiga

Boverkets guide för beräkning av byggsanktionsavgift visar att den totala summan av sanktionsavgiften är 46 198 kr. Enligt 11 kap. 53 § a. PBL får en byggsanktionsavgift, i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att med stöd 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (2010:900) att påföra fastighetsägare XXX byggsanktionsavgift om 46 198 kronor.

Mbn § 124

Au 30

Dnr: 19/MBN731

234

**sanktionsavgift**

**Ärendebeskrivning och förutsättningar**

Ansökan avser bygglov för ett fritidshus och garage

2019-06-13 beviljas bygglov av Miljö och byggnadsnämnden i Vilhelmina.

Vid efterforskning kunde nämnden konstatera att byggnationerna är påbörjad utan startbesked. Byggnadsinspektör kontaktar fastighetsägaren och meddelar omständigheterna samt att denne kommer att skicka ut en skrivelse med begäran om förklaring till fastighetsägaren.

2019-10-18 skickas begäran om förklaring till fastighetsägaren där denne ombeds med egna ord beskriva omständigheterna som lett till att åtgärden utförts utan godkänd anmälan eller beviljat startbesked.

2018-10-28 inkommer fastighetsägarens svar på begäran om förklaring.

Se bifogad svarskoppling daterad 2019-10-28

Sökande har även skickat med en mail korrespondens där sista mailet som skickats till sökande är utlämnat daterat 17Juni 2019 kl 08:15:50. Där påtalar byggnadsinspektören att när protokollen är justerade kommer ni att få ett meddelande om bygglovet. Då hör ni av er så kan vi boka in ett tekniskt samråd

Enligt 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (PBL) ska tillsynsmyndigheten (Miljö- och byggnadsnämnden) ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL.

Enligt 11 kap. 53 § a. PBL får en byggsanktionsavgift, i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos  
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Hans Nilsson*

Mbn § 125

Au § 31

Dnr:19/MBN717

214

**Kittelfjäll 1:457 - detaljplan**

Kittelevent AB, Läringsgatan 18, 904 22 Umeå  
ansöker om planbesked

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2,5,7 §§
2. Planen bedöms kunna genomföras via utökat förfarande
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast vintern 2020/2021.

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden

bevilja planbesked med stöd av PBL 5 kap. 2,5,7 §§

**Bakgrund och skäl till beslut**

Ansökan avser planbesked för upprättande av detaljplan för fastigheten Kittelfjäll 1:457. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförande av 2-3 lägenheter.

Fastigheten är belägen söder om väg 1088 och gränsar till fastigheten Kittelfjäll 1:127 där planarbete pågår.

Området var tidigare skyddat i form av Riksintresse Kulturmiljö. Riksintresset upphävdes i maj 2016 men kvarstår som bevarandevärd i kommunens Fördjupade Översiktsplan för Kittelfjäll antagen 2012.

**Beskrivning av kulturvärdet:**

Byn Kittelfjäll har anor som fjälljordbruks by från tidigt 1800-tal. Den gamla bykärnan med bevarade och kulturhistoriskt skyddade slätterängar

Mbn § 125

Au § 31

Dnr:19/MBN717

214

**Kittelfjäll 1:457 - detaljplan**

och lador i dalgången är omgiven av för den svenska fjällvärlden ovanligt branta, ravinmärkta fjällsidor.

Bevarandet av Kittelfjälls kulturlandskap i form av slåtterängar med tillhörande lador är en viktig del i att bibehålla områdets karaktär. I Kittelfjäll finns fyra riksintresseområden som tillkommit till följd av höga kulturvärden. De utgör unika exempel på kulturlandskap med lador och åkrar från nybyggerperioden. Riksintresse områdena liksom övrig hävdad jordbruksmark i byn ska hållas i stort sett fri från ny bebyggelse i egenskap av viktiga värdekärnor för byns karaktär även i framtiden.

I direkt anslutning till fastigheten som planbeskedet avser pågår idag ett planarbete där detaljplanen möjliggör uppförande av fritidshus.

Kommunstyrelsen yttrande sig i samband med planbesked för den planen (2016) där man tillstyrkte planläggning under förutsättning att inga byggnader uppförs på den öppna ängsmarken.

Bygglov beviljades 2011 för uppförande av garage/förråd. Västerbottens Museum ansåg då att ev. byggnader skulle utformas till storlek, materiel och färg så att de harmoniserar med äng- och landskapet samt att trädridåer borde behållas för att avgränsa det öppna landskapet.

**Geoteknik:** Några geotekniska undersökningar har inte genomförts inom fastigheten.

**Vatten- och avlopp:** förutsätter anslutning till kommunalt vatten- och avlopp.

**Ut- och infart:** befintliga utfarter

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kronor (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas.

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*



Mbn § 126

Au § 32

Dnr: 19/MBN 711

214

**Vojmåsen 1:4 - detaljplan**

South Lapland Airport ansöker om planbesked inom fastigheterna Vojmåsen 1:4 och Vilhelminaskogen 1:1

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2,5,7 §§
2. Planen bedöms genomföras via utökat förfarande
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast hösten 2021.

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att

bevilja planbesked med stöd av PBL 5 kap. 2,5,7 §§

**Bakgrund och skäl till beslut**

Ansökan avser planbesked för upprättande av detaljplan för fastigheten Vojmåsen 1:4 och del av Vilhelminaskogen 1:1.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en utökning av Vilhelmina Flygplats, South Lapland Airport.

Planområdet är beläget söder om Vilhelmina mot Dalasjö by.

Detaljplanen som gäller för området antogs 1993 och medger inte en utökning av fastigheten Vojmåsen 1:4 (flygplatsens fastighet)

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Mbn § 126

Au § 32

Dnr: 19/MBN 711

214

**Vojmåsen 1:4 - detaljplan**

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kronor (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 127

Au § 33

Dnr: 19/MBN712

460

**Livsmedelstaxa**

Miljöinspektör har upprättat förslag till livsmedelstaxa

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

godkänna upprättat förslag till livsmedelstaxa

överlämna taxan till kommunfullmäktige för antagande

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att godkänna upprättat förslag till livsmedelstaxa

**Bakgrund och skäl till beslut**

Förändringar inom Livsmedelslagen innebär att Vilhelmina kommun måste anta livsmedelstaxa för att miljö- och byggnadsnämnden ska kunna ta ut avgifter efter årsskiftet.

Förslag till taxa för offentlig livsmedelskontroll har upprättats. Lagstiftningen har ändrats men vår taxa innehåller samma timavgifter som tidigare utifrån kommunfullmäktiges beslut 2018-12-10 § 109.

*Ärendet föredras av miljöinspektör Lovisa Ericsson*

Paragrafen förklaras omedelbart justerad

Mbn § 128

Au § 36 Dnr 19/MBN730 237

**Strömnäs 1:115 – strandskyddsdispens**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens för fritidshus

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Strandskyddsdispens ges för fritidshus på fastigheten STRÖMNÄS 1:115, vid Malgomaj.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 7440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att:

bevilja strandskyddsdispens med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av fritidshus på fastigheten Strömnäs 1:115

Mbn § 128

Au § 36

Dnr 19/MBN730 237

**Strömnäs 1:115 – strandskyddsdispens**

På samma plats som ansökan om strandskydd avser stod ett fritidshus om 42 m<sup>2</sup>. Den byggnaden beviljades rivning 2017 och åtgärden beviljades slutbesked 2018-03-02. Kvar på platsen finns idag två mindre komplementbyggnader. Den nya fritidshus man nu vill uppföra anges till en storlek om ca 50 m<sup>2</sup>, i ett plan med loft.

Det nya fritidshuset avses placeras på samma plats där den rivna byggnaden stått. Avstånd från det tänkta fritidshuset och strandkant är ca 7,5 m och detta överensstämmer med hur den rivna byggnaden var placerad. I strandskyddsdispensen för den rivna byggnaden anges att det område som får tas i anspråk som tomt motsvarar fastigheten Strömnäs 1:115.

Ingen ansökan om bygglov eller förhandsbesked har ännu kommit in för åtgärden.

**Beslutsmotivering**

*Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Malgomaj. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. I anslutning till platsen finns en uppgift om eventuellt avslag från stenverktygstillverkning. Uppgiften lämnades 1975 och är angiven som osäker. Fastigheten ligger i ett område där rödlistade fågelarter har rapporterats sedan 2009.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekat LIS-område.

Undertecknad besökte platsen

Mbn § 128

Au § 36

Dnr 19/MBN730 237

**Strömnäs 1:115 – strandskyddsdispens**

*Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fritidshuset kommer ha ungefär samma storlek, liknande utseende och placeras på samma plats som föregående fritidshus stod. Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende, och att så kort tid förflutit sedan bostadshuset på platsen revs, bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av befintlig tomtplatsavgränsning och placeringen av kvarvarande byggnader. Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte förnyad bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Den fornlämning som finns på fastigheten bedöms inte beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandskyddsdispensen. Dock kan en annan bedömning göras vid beviljande av bygglovets då länsstyrelsens kulturmiljöenhet kan göra en annan bedömning gällande skyddsavstånd mot fornlämningen.

Mbn § 128

Au § 36

Dnr 19/MBN730 237

**Strömnäs 1:115 – strandskyddsdispens**

**Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Mbn § 128

Au § 36

Dnr 19/MBN730 237

**Strömnäs 1:115 – strandskyddsdispens**

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Delar av fastigheten berörs av fornlämning. Det är inte tillåtet att skada fornlämningen även om åtgärden utförs inom tomtplatsavgränsningen. Kontakta länsstyrelsen om ni är osäker på skyddsavstånd.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör, Peter Malmbo*



Mbn § 129

Au § 37

Dnr: 19/MBN735 237

**Borkan 1:109 – strandskyddsdispens**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus.

Ansökan om bygglov för fritidshus handläggs i separat ärende

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Strandskyddsdispens ges för fritidshus samt markplanering på fastigheten Borkan 1:109, vid Borkasjön
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 7440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att

bevilja strandskyddsdispens

Mbn § 129

Au § 37

Dnr: 19/MBN735 237

### **Borkan 1:109 – strandskyddsdispens**

#### **Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av fritidshus på fastigheten Borkan 1:109 och för att fylla upp ett område om ca 300 m<sup>2</sup> med mellan 1 – 1,2 meter. I anslutning till att den nya byggnaden uppförs anläggs även en ny infart. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Sökanden har för avseende att riva det gamla fritidshuset och bygga ett nytt fritidshus på samma plats.

Befintligt fritidshus är ca 75 m<sup>2</sup> och det nya fritidshuset är ca 112 m<sup>2</sup>. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är ca 44,5 m och enligt situationsplan är avståndet mellan det nya fritidshuset och strandkant är det samma. Fyllen som planeras kommer att vara efter den östra fastighetsgränsen. Den fastighetsgräns som vätter mot vattnet. Avståndet från fastighetsgräns till strandkanten är 40 meter som närmast. En äldre transportväg för bruksverksamhet löper parallellt med den östra fastighetsgränsen. Då fastigheten ligger lågt i terrängen riskerar byggnaderna på den att översvämmas vid ovanligt höga vattenstånd. Av den anledningen önskar man nu att höja marken där fritidshuset är placerade med mellan 1 och 1,5 meter.

Bygglov och ansökan om enskilt avlopp för BDT har skickats in och handläggs separat.

#### **Beslutsmotivering**

##### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Borkasjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet.

Mbn § 129

Au § 37

Dnr: 19/MBN735 237

**Borkan 1:109 – strandskyddsdispens**

Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

*Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fritidshuset kommer att placeras på samma plats som befintligt fritidshus står idag. Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråkstagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på 40 meter. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Markklaneringen bedöms inte utvidga hemfridszonen med anledning av att den utförs inom en redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Att man genom denna åtgärd skyddar bebyggelsen mot svämrisk bör anses som en förutsättning för att platsen ska beömas lämplig för bostadsbebyggelse.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennärning bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte tänkta åtgärder medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Mbn § 129

Au § 37

Dnr: 19/MBN735 237

**Borkan 1:109 – strandskyddsdispens**

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

**Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet är undantagna från kravet på dispens från strandskyddsreglerna enligt 7 kap. 16 § miljöbalken.

Mbn § 129

Au § 37

Dnr: 19/MBN735 237

**Borkan 1:109 – strandskyddsdispens**

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*

Mbn § 130

Au § 38

Dnr 19/MBN737

234

**Borkan 1:109 – bygglov för fritidshus**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus.

Ansökan om strandskyddsdispens handläggs i separat ärende

**Mbn 2019-12-12**

Tiden för grannetttrande har gått ut, ingen erinran har inkommit

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL
2. För att utföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godkänns XXX enligt byggherrens förslag.
3. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren och den kontrollansvarige till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
4. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
  - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Mbn § 130

Au § 38

Dnr 19/MBN737

234

**Borkan 1:109 – bygglov för fritidshus**

**Upplysningar**

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglovkungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Beslutet om bygglov förutsätter att dispens från strandskyddet beviljats
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa:  
16 418 kronor (faktureras).

- - - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

överlämna ärendet till miljö- och byggnadsnämnden utan eget yttrande då tiden för granneyttrande inte gått ut

**Bakgrund och skäl till beslut**

AndXXX har ansökt om bygglov för ett fritidshus på fastigheten  
Borkan 1:109.

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med ett fritidshus och en komplementbyggnad och ligger utom detaljplanerat område och utom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Man avser nu att riva det befintliga fritidshuset för att sedan fylla upp marken mellan 1,0 – 1,5 meter och bygga ett nytt fritidshus på samma plats. Åtgärden som bygglovet avser ligger inom strandskyddat område. Ansökan om strandskyddsdispens behandlats i ärende 2019MBN735. Vatten ansluts till enskild anläggning.

Mbn § 130

Au § 38

Dnr 19/MBN737

234

**Borkan 1:109 – bygglov för fritidshus**

Förbränningstolett installeras och ett avlopp för gråvatten anläggs. Ansökan om anläggande av avlopp och toalett behandlas i ärende 2019MBN607 resp. 2019MBN 608. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande.  
Sista svarsdatum är 2019-11-28

**Lagrums för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos  
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*



Mbn § 131

Au § 39

Dnr: 19/MBN596

237

**Stornäs 1:15 – strandskyddsdispens**

XXX

ansöker om förhandsbesked och strandskyddsdispens för fritidshus på fastigheten Stornäs 1:15, Vilhelmina kommun

Ansökan om förhandsbesked handläggs i separat ärende

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Strandskyddsdispens ges för fritidshus på fastigheten Stornäs 1:15, vid Kultsjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 7440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 d-e § att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå Miljö- och byggnadsnämnden att:

bevilja strandskydd

Mbn § 131

Au § 39

Dnr: 19/MBN596

237

### **Stornäs 1:15 – strandskyddsdispens**

#### **Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av fritidshus på fastigheten Stornäs 1:15. I ansökan anges som särskilt skäl att bostadshuset kommer att uppföras i anslutning till befintligt bostadshus.

I direkt anslutning åt sydöst om platsen för ansökan finns en sedan länge avstyckad fastighet med fritidshus och tillhörande komplettnetbyggnader.

Från väg 1067 mellan Saxnäs och Klimpfjäll ansluter en mindre väg i nordväst om den tänkta platsen och går sedan ner i sydlig riktning till en gemensam båtplats i sydöst om platsen.

Byggnaden som anges i förhandsbeskedet är ca 100 m<sup>2</sup> i ett plan utan inredd vind. Tänkt byggnad placeras ca 50 meter från strandlinjen och mellan vattnet och tänkt avstyckning lämnas ett släpp på ca 23 meter.

Ansökan om förhandsbesked har skickats in och handläggs separat.

#### **Beslutsmotivering**

##### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Kultsjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. I området kring Västra Stornäs har fjällvråk och smålom rapporterats, 2011 respektive 2016.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Undertecknad besökte platsen

Mbn § 131

Au § 39

Dnr: 19/MBN596

237

**Stornäs 1:15 – strandskyddsdispens**

*Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Nämnden anser att åtgärden främjar utvecklingen av landsbygden. Byggnationerna har förutsättningar att generera eller upprätthålla positiv utveckling för hela eller delar av kommunen utan att strandskyddets syfte äventyras.

Enligt OECD:s definition så anses en kommun med en befolkningstäthet lägre än 150 inv/m<sup>2</sup> vara en landsbygd, det vill säga hela Vilhelmina kommun utgör landsbygd. Även Jordbruksverkets har en landsbygdsdefinition. Där benämns Vilhelmina kommun som gles landsbygd, en kommun med mindre än fem invånare/km<sup>2</sup>. Med stöd av definitionerna ovan bör hela Vilhelmina kommun kunna betraktas som landsbygd.

Vilhelmina kommun har antagit en LIS-plan, 2018-12-10. Detta område är inte redovisat som ett utpekade LIS-område. Den omständigheten bör dock inte utesluta att platsen ändå kan anses ligga inom ett sådant område och att dispens kan medges (Se Mark- och miljödomstolen M 1633-17). Nämnden gör bedömningen att kriterierna i 7 kap. 18 e § är uppfyllda. Den byggnation som planeras kommer uppföras i anslutning till befintliga byggnader och infrastruktur. I Naturvårdsverkets handbok "Strandskydd – en vägledning för planering och prövning" trycker man också på relevansen av att bebyggelse grupperas istället för att spridas på många ställen runt ett vattenområde. Det innebär att det inte behöver dras nya vägar, ledningar m.m. som ändrar områdets karaktär. Platsen ligger mellan Saxnäs och Klimpfjäll och därför i ett av de områden som bebyggs i störst utsträckning i kommunen. Både Saxnäs och Klimpfjäll utpekade i LIS-planen som utvecklingsnoder och även bebyggelse som denna, bör därför kunna ses som lämplig för utveckling av landsbygden.

Mbn § 131

Au § 39

Dnr: 19/MBN596

237

### **Stornäs 1:15 – strandskyddsdispens**

Långsiktigt kan strandskyddets syften tillgodoses och genom den fria passage som lämnats mot strandlinjen samt av det grönområde som lämnats som tillträde till vattnet. Allmänheten begränsas inte ytterligare av att den sedan tidigare avstyckade fastigheten bebyggs. Området bedöms också ha en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i närheten av tätorter. Vilhelmina kommun har en mängd sjöar och stor tillgång till orörda strandområden. I området kring denna etablering är tillgången till stränder mycket god.

Åtgärderna bedöms inte medföra någon påtaglig påverkan för växt- och djurlivet i området jämfört med nuläget. Naturen kring sökt område består främst av barrskog med inslag av björk där de skogliga naturvärdena bedöms som låga. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Av förarbetena till Strandskyddslagstiftningen (prop. 2008/09:119, s. 58) framgår att ”Reglerna bör utformas så att det kan vara möjligt att, även om det inte finns någon redovisning i översiktsplanen, i det enskilda fallet avgöra om den sökta åtgärden avser en plats som ligger inom ett sådant område där vissa lättnader i strandskyddet gäller. I en sådan situation är det inte rimligt att man ska behöva göra en samlad bedömning av vilka dessa områden är i hela kommunen.” Vidare står det att ”För att kunna göra en tillräckligt omsorgsfull bedömning av frågan bör det i avsaknad av en redovisning i översiktsplanen finnas något slags policydokument som anger riktlinjer för vad som är områden för landsbygdsutveckling.”

I LIS-planen står det att det; ”Generellt sett är Vilhelmina kommuns inställning att LIS måste kunna anges som skäl för dispensgivande från strandskyddet inom ett område även om området ännu inte finns redovisat som LIS-område i översiktsplan.”. För att ett område ska vara lämpligt som LIS finns några generella fysiska kriterier som bör uppfyllas. Nämnden bedömer att sökt område bör uppfylla dessa kriterier;

Mbn § 131

Au § 39

Dnr: 19/MBN596

237

**Stornäs 1:15 – strandskyddsdispens**

- Området är beläget inom utpekade kärnområden för bebyggelseutveckling men behöver inte nödvändigtvis vara detta enligt den antagna LIS-planen.
- Området har närhet till befintlig infrastruktur.
- Området bedömdes vid besöket ha byggnadstekniskt (för byggnader, vatten och avlopp etc.) lämpliga förutsättningar.
- Området bedöms inte beröras av tänkbara hot som exempelvis erosions- och översvänningsrisk.
- Området och verksamheten bedöms inte leda till en försämrad vattenkvalitet.

Vilhelmina kommun är en inlandskommun med en avflyttningsproblematik, stora avstånd och liten bebyggelseutveckling utom i de attraktiva fjälldalarna. Turistverksamheten är den störst växande näringen. Att ett redan etablerat område förtätas med fler byggnationer bidrar också till att bibehålla infrastrukturen för såväl tillfälligt- som fast boende.

Fritidshuset planeras att placeras ca 50 meter från strandlinjen. Den planerade avstyckningen lämnar den redan etablerade tillfartsvägen till båtplats och strandkant. En passage lämnades även mellan fastigheten och strandlinjen. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på ca 23 meter.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Mbn § 131

Au § 39

Dnr: 19/MBN596

237

### **Stornäs 1:15 – strandskyddsdispens**

Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

#### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

#### **Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Mbn § 131

Au § 39

Dnr: 19/MBN596

237

**Stornäs 1:15 – strandskyddsdispens**

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsrätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*

Mbn § 132

Au § 40 Dnr 19/MBN682 237

**Stornäs 1:15 – förhandsbesked**

XXX

ansöker om förhandsbesked och strandskyddsdispens för fritidshus på fastigheten Stornäs 1:15, Vilhelmina kommun

Ansökan om strandskyddsdispens handläggs i separat ärende

**Mbn 2019-12-12**

Tiden för grannettande har gått ut, ingen erinran har inkommit

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Förhandsbesked ges med stöd av 9 kap 17 § PBL
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar.
3. Förhandsbeskedet gäller under förutsättning att strandskyddsdispens för åtgärden finns.

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 6 560 kronor (faktureras).

**Upplysningar**

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- Förhandsbeskedet gäller enligt 9 kap. 39 § PBL, endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden (för information kontakta miljökontoret tel. 0940- 140 71, 140 72
- För anläggande av infart krävs tillstånd från trafikverket.

- - - -



Mbn § 132

Au § 40 Dnr 19/MBN682 237

**Stornäs 1:15 – förhandsbesked**

- - - -

**Au 2019-11-14**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

överlämna ärendet till miljö- och byggnadsnämnden utan eget yttrande då tiden för granneyttrande inte gått ut

**Bakgrund och skäl till beslut**

XXX har ansökt om förhandsbesked för ett fritidshus på fastigheten Stornäs 1:15.

Platsen är sedan tidigare obebyggd. Han söker nu förhandsbesked för ett fritidshus om ca 100 m<sup>2</sup> i ett plan utan inredd vind. Platsen planeras sedan att avstyckas till en fritidshustomt om ca 1500 m<sup>2</sup>.

Fastigheten ligger utom detaljplanerat område men inom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Åtgärden som bygglov avser ligger inom strandskyddat område. Dispens har sökts och behandlas i ärende 2019MBN596. Vatten och avlopp planeras att anslutas till enskilda anläggningar. Ny infart till fastigheten kommer att behöva anläggas.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade handlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja förhandsbesked enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Sista svarsdatum är 2019-12-05

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*

Mbn § 133

Dnr: 19/MBN002

234

**Sjöland S:1 – bygglov för övernattningsstuga**

XXX

ansöker om bygglov för nybyggnad av fritidshus, en enkel övernattningsstuga  
10 m2

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Bygglov avslås då lokaliseringen bedöms olämplig enligt 2 kap 2 § PBL

**Bakgrund och skäl till beslut**

XXX, har ansökt om bygglov för en övernattningsstuga på fastigheten Sjöland S. Sökande anger i sin ansökan att det rör sig om en koja för tillfällig övernattnig och att övriga ägare i samfälligheten Sjöland S:1 skulle få tillgång till stugan.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Området är enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808) utpekad riksintresse för friluftsliv, naturvård och rennärning. Länsstyrelsen menar i sitt yttrande bland annat att en sådan tänkt åtgärd skulle kunna få en privatiserande verkan på platsen. Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i länsstyrelsens bedömning.

I fastighetsuppgifterna som levereras från lantmäteriet till kommunen benämns den berörda fastigheten som Sjöland S:1 men vid kontakt med lantmäteriet meddelar dessa att den berörda fastigheten är en outredd fastighet med benämning Sjöland S.

Mbn § 133

Dnr: 19/MBN002

234

**Sjöland S:1 – bygglov för övernattningsstuga**

Fastigheten är en samfällighet med outrett ägandeskap. Fastigheten är sedan tidigare obebyggd och ligger utom detaljplanerat område och utom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Den aktuella platsen ligger inom Marsfjällets naturreservat samt i Natura 2000-området Marsfjället. Åtgärden som bygglovet avser ligger utanför strandskyddat område. Varken vatten eller avlopp anges planerade för byggnaden. Ingen tillfart förutom befintlig vandringsled finns till platsen.

Att ägandeskapet för fastigheten inte är fastställt innebär inte i sak att ett bygglov inte kan beviljas på en fastighet. Däremot skulle en byggnadsåtgärd inte få påbörjas utan fastighetsägarens/fastighetsägarnas medgivande. I detta fall skulle det innebära att den sökande skulle behöva utreda ägarförhållandena för att kunna säkerställa att medgivande har meddelats från den/de som äger fastigheten.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, inkomna yttranden och förutsättningarna för tänkt placering att lokaliseringen inte kan bedömas som lämplig för åtgärden.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Följande erinringar har inkommit.

Länsstyrelsen i Västerbottens län har i sitt yttrande avstyrkt ansökan om bygglov på platsen. Yttrandet bifogas som bilaga.

Erinran från fastighetsägare till Sjöland 1:161, Sjöland 1:131 och Sjöland 1:41 tillika delägare i Sjöland S:1. Fastighetsägarna menar i sina respektive yttranden att det inte finns något behov av ytterligare en övernattningsstuga på platsen med tanke på närheten till Matskanstugan. En övernattningsstuga som står öppen för allmänheten. Yttrandena bifogas som bilagor.

Mbn § 133

Dnr: 19/MBN002

234

**Sjöland S:1 – bygglov för övernattningsstuga**

Miljö- och byggnadsnämnden menar att enbart förutsättningen att en befintlig övernattningsstuga finns i området inte i sig skulle göra all övrig liknande bebyggelse omöjlig. I detta specifika fall bör dock områdets höga naturvärde samt att närområdet redan har möjlighet för allmänheten att övernatta tas i beaktning.

Risken att allmänhetens möjlighet att nyttja området kan komma att försämrans om en privat övernattningsstuga skulle få en privatiserande effekt bedöms föreligga och detta bedöms strida mot 2 kap PBL i prövningen mellan allmänna och enskilda intressen

**Lagrums för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL) samt Miljöbalk (1998:808)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 3 538 kronor (faktureras).

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos  
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Malmbo*

Mbn § 134

Dnr: 19/MBN775

214

**Skogen 1 – planändring**

Vilhelmina kommun ansöker om ändring av detaljplan från garage med bilverkstad samt handel till skolverksamhet i kombination med småindustri och handel.

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2,5 §§
2. Planen bedöms genomföras via standard förfarande
3. Bedömning om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan samt tidigt samråd med länsstyrelsen ska genomföras innan avtal kan upprättas mellan miljö- och byggnadsnämnden och sökande.
4. Avtal mellan sökande och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanen betalas av sökanden.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast våren 2020.

**Bakgrund och skäl till beslut**

Ansökan avser planbesked för upprättande av detaljplan för Skogen 1. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ändrad användning inom planområdet.

Gällande detaljplan anger garage med bilverkstad samt handel. Syftet med ny detaljplan är att möjliggöra skolverksamhet inom området i kombination med småindustri och handel.

Detaljplanen som gäller för området antogs 1980, Vilhelmina tätort sydöstra.

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Mbn § 134                      Dnr: 19/MBN775                      214  
**Skogen 1 – planändring**

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kronor (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 135

Dnr: 19/MBN760

214

### **Saxnäs 7:9 – planändring**

Vilhelmina kommun ansöker om planändring för del av Saxnäsgården från åldringsboende, rehabilitering, turisthotellverksamhet till vård och bostäder

#### **Mbn 2019-12-12**

#### **MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2,5 §§
2. Planen bedöms genomföras via standard förfarande
3. Bedömning om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan och tidigt samråd med länsstyrelsen ska genomföras innan avtal kan upprättas mellan kommun och exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanen betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast våren 2020.

#### **Bakgrund och skäl till beslut**

Ansökan avser planbesked för upprättande av detaljplan för del av Saxnäs 7:9

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra avstyckning och ändrad användning för del av Saxnäsgården. Gällande detaljplan anger åldringsboende, rehabilitering och turisthotellverksamhet, vilket avses ändras till vård och bostäder.

Detaljplanen som gäller för området antogs 1990. För en del av hotellområdet (stugbyn) gjordes 2007 en planändring med syftet att möjliggöra avstyckning för bostäder

#### **Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

#### **Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kronor (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 136

**Information om digitalisering**

Information om arbetet med att inrätta E-arkiv samt om kopplingen mellan vårt ärende- och dokumenthanteringssystem ”Vision” och E-tjänsten ”Mina sidor”. Information lämnas även kring kopplingen mellan Vision och ekonomi-systemet

Hur långt har miljö- och byggnadsnämnden kommit med sin digitalisering ?

Hur upplevs digitaliseringen av personal och sökande ?

**Mbn 2019-12-12**

Miljö- och byggchef, Ulla Karin Dahlberg, informerade om hur långt miljö- och byggnadsnämnden kommit med digitaliseringen och hur verksamheten kan utvecklas och bli ännu mera digital.

Personalen får idag ett dubbelarbete när sökanden nyttjar e-tjänsten ”Mina sidor” men upplever det ändå som positivt eftersom det underlättar för sökanden. Med ett E-arkiv skulle dubbelarbetet minska markant.

Ulla Karin Dahlberg informerade även om intrycken från den träff i Stockholm som Lantmäteriet inbjudit till och som upplevdes väldigt positivt av de småkommuner i landet som deltog.

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen



Mbn § 137 Dnr: 19/MBN781 200  
**Brukarundersökning 2019**

Miljö- och byggnadskontoret har på nämndens uppdrag genomfört en brukarundersökning inom nämndens område.

Enkäter har skickats till 352 e-postadresser där sökanden under året erhållit en tjänst eller fått ett beslut av miljö- och byggnadsnämnden. Av dessa var det 79 e-postadresser som var fel eller att enkäterna fastnade i Spam-filter

Undersökningen genomfördes från 2019-10-25 till 2019-12-02 och av de 273 personer som enkäten nådde fram till så var det 107 personer som svarade (40 procent)

Enkäten omfattar såväl byggärenden som miljöärenden och har skickats oavsett om respondenterna har fått sina ärenden beviljade eller inte. Att många inte svarat på frågorna om E-tjänst beror på att de helt enkelt inte hade nyttjat dem.

Brukarundersökningen bifogas årsredovisningen för 2019

**Mbn 2019-12-12**  
**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen

brukarundersökningen bifogas årsbokslutet för 2019

*Föredragande av ärendet var nämndsekreterare, Johnny Wahlström*

Mbn § 138

**Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut**

**Delgivningar:**

Dnr: 18/MBN923 Länsstyrelsens beslut 2019-10-24 - avslår ansökan om etablering av vindkraftspark vid Gråtanliden, Vilhelmina kommun

Dnr: 19/MBN234 Kammarrättens beslut 2019-11-12 att inte meddela prövningstillstånd avseende överklagade beslut.

Revisorernas skrivelse 2019-11-19 – Hantering och rutiner för riktade statsbidrag

Revisorernas skrivelse 2019-11-19 – Granskning av chefs ansvar

**Delegationsbeslut**

Nämnden har 2016-06-08 § 94 beslutat att delegera till nämndens arbetsutskott, ordförande samt förvaltningens tjänstemän att besluta och lämna yttranden i vissa typer av ärenden

Beslut enligt gällande delegationsordning

Besluten ska redovisas till nämnden

**Redovisning för tiden 2019-10-09 till och med 2019-12-01**

enligt gällande delegationsordning, som exempelvis:

Registreringar/godkännande, livsmedelsverksamhet

Dispens renhållning

Kompostering av hushållsavfall

Glesare slamtömning/eget omhändertagande av slam

Ändring/inrättande av enskilt avlopp

Inrättande av värmepump

Anmälan/samråd/beslut enligt miljöbalken

.

Mbn § 138

**Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut**

Yttrande enligt alkohollagen m m

Yttranden

Kurser och konferenser

Bygglov/anmälan

Certifierad kontrollansvarig, kontrollplan/tekniskt samråd

Startbesked/slutbesked

Förelägganden, yttranden m m

Adresser

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera delgivningarna och godkänna redovisningen av delegationsbesluten

Mbn § 139

**Meddelanden**

Postlista 19/MBN18

Kommunfullmäktiges beslut 2019-10-21 – valärende

Dnr: 19/MBN184 436

Länsstyrelsen 2019-11-07 Tillstånd till täktverksamhet på morän inom  
Dikanäs 1:158, 1:157 och 1:237

Postlista 19/MBN19

Länsstyrelsen 2019-11-26 - Bekräftelse av anmälan om transport av farligt  
avfall

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen

Mbn § 140

**Kommunikation med medborgarna**

Nämnden informerades om planerad information i form av annons i Vilhelmina-Aktuellt samt i sociala medier där fastighetsägare som avser att göra byggnadsåtgärder till sommaren uppmanas att inkomma med sina ansökningar i god tid innan.

Senare i vår planeras även en annonsinsats med uppmaning till fastighetsägare att hålla sina byggnader och tomter i vårdat skick.

**Mbn 2019-12-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen