

Plats och tid	Kommunhuset – rum Volgsjön <b>Torsdag 12 mars 2020 klockan 09.00 – 14.30</b> ajournering 09.05-10.00, 10.05-10.20, 11.55-13.00
Beslutande	Mikael Danielsson, S, ordf Else Westerlund, C (ej § 32 pga jäv) Tony Mannelqvist, S
Ersättare som tjänstgör:	Kaj Sund, V Tarja Eliasson, M §§ 2-17, §§ 21- 41
Ersättare som inte tjänstgör:	-
Tjänstemän	Ulla Karin Dahlberg, bygg- och miljöchef (ej § 22 pga jäv) Johnny Wahlström, sekreterare Jonas Vesterlund, byggn.insp §§ 18 - 41 Peter Olofsson, byggn.insp §§ 18 - 41 Lovisa Ericsson, miljö.insp §§ 18 - 41 Helene Myhrberg, miljö.insp §§ 18 – 41
Övriga deltagande:	Maria Westin §§ 37-38 Petra Danielsson §§ 37-38
Utses att justera:	
Underskrift	Sekreterare Johnny Wahlström... §§ 1 - 41
	Ordförande Mikael Danielsson §§ 1 - 41
	Justerande Tony Mannelqvist §§ 1 - 41

*Se digitala underskrifter på sista sidan*

---

## BEVIS OM ANSLAG

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll har justerats och anslagits på kommunens anslagstavla

Sammanträdesdag 2020-03-12

Anslaget uppsatt 2020-03-

Anslaget nedtages 2020-03-

Protokollet förvaras vid miljö- och byggnadsnämndens kansli, Vilhelmina kommun

Underskrift .....

Johnny Wahlström/sekreterare

§	Dnr	Ärende
1		Upprop och val av justerare
2		Fastställande av föredragningslista
3		Information från arbetsutskottet
4		Information från miljö- och byggförvaltningen
5	18/MBN210	Budget 2019 – bokslut årsredovisning
6	19/MBN129	Budget 2020 – ekonomisk rapport
7	20/MBN174	Budget 2021
8	19/MBN772	Daikanvik 1:70 – bygglov för fritidshus
9	19/MBN766	Kittelfjäll 1:25 m fl – strandskydd för bastu o vindskydd
10	19/MBN765	Kittelfjäll 1:25 – bygglov för vindskydd och bastu
11	19/MBN803	Nästansjö 3:49 – strandskydd för fritidshus
12	19/MBN802	Nästansjö 3:49 – förhandsbesked
13	19/MBN626	Henriksfjäll 6:1 – förhandsbesked
14	19/MBN799	Dikanäs 1:228 – strandskyddsdispens för bastu
15	19/MBN804	Skansnäs 1:38 – bygglov för garage o bastu
16	20/MBN003	Kittelfjäll 1:24 – planbesked
17	19/MBN796	Stornäs 1:6 – förhandsbesked
18	19/MBN637	Råsele 1:37 - sanktionsavgift
19	19/MBN638	Dalasjö 2:42 - sanktionsavgift
20	19/MBN745	Henriksfjäll 2:15 – förhandsbesked
21	20/MBN079	Henriksfjäll 8:18 – planbesked
22	20/MBN076	Siksjönäs 6:2 – strandskyddsdispens för fritidshus
23	20/MBN143	Stalon 1:36 – strandskyddsdispens för komplementbyggnad
24	17/MBN476	föreläggande om vite
25	17/MBN339	föreläggande om vite
26	17/MBN336	föreläggande om vite
27	17/MBN500	föreläggande om vite
28	17/MBN501	föreläggande om vite
29	20/MBN160	Västansjö 1:116 – strandskyddsdispens för fritidshus

	<b>Dnr</b>	<b>Ärende</b>
30	20/MBN159	Västansjö 1:116 – bygglov för fritidshus
31	20/MBN181	Nästansjö 2:70 - förhandsbesked bostadshus
32	20/MBN027	Dalasjö 2:32 – förhandsbesked för flytt av byggnader
33	19/MBN132	Avloppsinventering
34	20/MBN200	Lövliden 1:16 – strandskyddsdispens
35	19/MBN342	Delegationer – Delegationsordning
36	20/MBN186	Saxnäs 2:2 – strandskyddsdispens
37	20/MBN226	Uppföljning av förtroendevaldas arbetsmiljöansvar
38		Information om Chefoskopet
39		Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut
40		Meddelanden
41		Kommunikation med medborgarna

Mbn § 1

**Upprop och val av justerare**

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Upprop
2. Val av justerare: Tony Mannelqvist, S  
Val av ersättare: Else Vesterlund, C
3. Dag och tid för justering:  
Sekreteraren kallar till justering

Mbn § 2  
**Fastställande av föredragningslista.**

Ärenden enligt upprättad föredragningslista

**Mbn 2020-03-12**  
**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

behandla ärenden enligt upprättad föredragningslista

Mbn § 3

**Information från arbetsutskottet**

Mikael Danielsson berättade att nämndens ordförande var på semester varför han i sin roll som förste vice ordförande leder dagens sammanträde

Mikael Danielsson informerade därefter om sammanträdet med arbetsutskottet som hölls den 19 februari som beredning av några av de ärenden som ligger för beslut idag.

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen

Mbn § 4

### **Information från miljö- och byggförvaltningen**

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, informerade om att en av byggnadsinspektörerna har slutat sin anställning vid Vilhelmina kommun och att den andre anmält att han avser att gå i pension den 1 juli. Denne var nu långtidssjukskriven. För dessa tjänster har nyrekrytering genomförts.

Ulla Karin Dahlberg berättade att miljöinspektör är fortsatt föräldraledig.

Nämndsekreterare, Johnny Wahlström, informerade om flera överklagningsärenden.

I ett fall upphäver länsstyrelsen nämndens beslut om att bevilja strandskyddsdispens. Ett annat strandskyddsärende har överklagats till mark- och miljödomstolen men inget beslut har ännu delgetts nämnden.

Nämnden har heller inte delgetts något beslut i två ärenden angående sanktionsavgifter som överklagats till länsstyrelsen samt i ett fall där ett bygglovsärende överklagats.

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, informerade om de 15 aktiva detaljplaner som är under framtagande samt berättade att ytterligare några ansökningar om planbesked väntas.

Johnny Wahlström informerade om statistik över inkomna ärenden.

### **Mbn 2020-03-12**

### **MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen

Mbn § 5                      Dnr 18/MBN210                      200  
**Budget 2019 – bokslut och årsberättelse**

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

anta upprättat förslag till bokslut och årsberättelse

skicka bokslutet och årsberättelsen till kommunstyrelsen samt bifoga brukarundersökningen

**Mbn 2020-03-12**

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, har upprättat förslag till bokslut och årsberättelse.

Nämnden har haft lägre intäkter än budgeterat men också lägre kostnader vilket innebär att miljö- och byggnadsnämnden kan redovisa en positiv budgetavvikelse även för 2019. Årets avvikelse uppgår till 84 000 kronor.

De mål som satts för verksamheten är också till övergripande del uppfyllda.

*Föredragande i ärendet har varit bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*



Mbn § 6

Au § 45

Dnr: 19/MBN129

200

**Budget 2020 – ekonomisk rapport**

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, föredrar aktuellt budgetläge

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

hos kommunstyrelsen begära ett förtydligande av kommunfullmäktiges beslut 2020-03-02 § 8

**Mbn 2020-03-12**

Kommunfullmäktige beslöt vid sitt sammanträde 2020-03-02 § 8 att höja miljö- och byggnadsnämndens bruttoram med 450 000 kronor.

Nämndens ledamöter ser oklarheter i huruvida det var nämndens brutto- eller nettoram som kommunfullmäktige egentligen avsåg att höja med sitt beslut 2020-03-02 § 8

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att söka tilläggsanslag för verksamhetsåret 2020 utifrån 2019 års utfall

**Au 2020-02-19**

Kommunfullmäktige har vid sitt sammanträde 2019-12-16 fastställt ramar för verksamhetsåret 2020. För miljö- och byggnadsnämnden innebär det en minskning av nämndens nettobudget med 25 procent.

Efter den konsekvensbeskrivning som förvaltningen arbetat fram påtalade nämnden att den budgetram som kommunfullmäktige tilldelat miljö- och byggnadsnämnden för 2020 inte kan hållas. Som myndighetsnämnd finns inga verksamheter som kan tas bort och att höja taxor är inte relevant då Vilhelmina kommun redan ligger i nivå med jämförbara kommuner.

Att minska personal är enda möjligheten men det innebär längre handläggningstider, minskad service och sämre tillgänglighet. Därtill lägre intäkter på grund av minskad tillsyn samt reducering av avgifter till följd av för långa handläggningstider.

Mbn § 6

Au § 45

Dnr: 19/MBN129

200

**Budget 2020 – ekonomisk rapport**

Minskad personalbemanning innebär även ökad risk för utbrändhet och långtidssjukskrivningar samt att Vilhelmina kommun inte blir den attraktiva kommun att arbeta i vilket ytterligare kommer att försvåra personalrekryteringar och kompetens bland personalen.

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 7

Au § 46

Dnr: 20/MBN174

200

**Budget 2021**

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

efter revidering enligt Mikael Danielssons förslag anta upprättat  
prioriteringsunderlag

till budgetberedningen hemställa om utökad ram i enlighet med 2019 års  
utfall.

**Mbn 2020-03-12**

Bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg har sammanställt  
prioriteringsunderlag för budget 2021-2024

Mikael Danielsson föreslår att underlaget kompletteras med en skrivning om  
den ekonomiska effekten för lokala näringslivet ifall vi får en vikande trend  
inom byggsektorn. En sektor där fritidshusägare senaste åren investerat cirka  
600 miljoner kronor för deras rekreation inom Vilhelmina kommun.

Vidare i anslutning till att nyrekrytering genomförts notera att det är  
provanställningar.

Danielsson föreslår även att till budgetberedningen hemställa om utökad ram  
i enlighet med 2019 år utfall.

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

notera informationen

**Au 2020-02-19**

Bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg informerade om att  
miljö- och byggnadsnämnden har fått en teknisk ram för budgetåret 2021.

En ram som ytterligare sänker nämndens budget utifrån ramen för 2020.

Ulla Karin Dahlberg redogjorde för konsekvenserna av detta och att ett  
prioriteringsunderlag ska upprättas till nästa nämndsammanträde

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 8

Au § 47

Dnr: 19/MBN772

234

**Daikanvik 1:70 – bygglov för fritidshus**

XXX

ansöker om bygglov för fritidshus

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL
2. För att utföra åtgärden krävs ej certifierad kontrollansvarig.
3. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
4. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
  - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

**Uppllysningar**

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende
- För anläggande av infart krävs tillstånd från Trafikverket
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret

Mbn § 8

Au § 47

Dnr: 19/MBN772

234

**Daikanvik 1:70 – bygglov för fritidshus**

**Bakgrund och skäl till beslut**

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med fastighet som avses att rivas på grund av sitt dåliga skick och ligger utom detaljplanerat område men inom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Åtgärden som bygglovet avser ligger utanför strandskyddat område. Vatten och avlopp ansluts till enskilda anläggningar. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Ingen erinran har inkommit.

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa:  
11 582 kronor (faktureras).

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 9

Au § 48

Dnr: 19/MBN766

237

**Kittelfjäll 1:25 m.fl – strandsskyddsdispens för 2 vindskydd och 2 bastubyggnader**

Vojmådalens vänner, Läringsgatan 18, 904 22 UMEÅ,  
ansöker genom XXX, om strandsskyddsdispens och bygglov för två  
vindskydd och två bastubyggnader.

Ansökan om bygglov handläggs i separata ärenden

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att

1. Strandsskyddsdispens ges för två vindskydd och två bastubyggnader på fastigheterna KITTELFJÄLL 1:77, KITTELFJÄLL 1:34, KITTELFJÄLL 1:25, och HENRIKSFJÄLL 2:2 vid Vojmån.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är begränsad till byggnadens yta på mark, se bilaga 1 - 4.

Följande villkor förenas med beslutet:

- byggnaderna får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
- staket får ej sättas upp som avgränsar allmänhetens tillträde till området.

Avgiften för denna ansökan är 7440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 5, att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Mbn § 9

Au § 48

Dnr: 19/MBN766

237

**Kittelfjäll 1:25 m.fl – strandsskyddsdispens för 2 vindskydd och 2 bastubyggnader**

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av två vindskydd och två bastubyggnader för allmänt bruk efter en vandringsled som följer Vojmån. Åtgärderna planeras till fyra separata platser på fyra olika fastigheter efter leden. I ansökan anges som särskilt skäl att de aktuella platserna behövs för anläggningar som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

I anslutning till strandremsan mot Vojmån håller en befintlig vandringsled på att rustas upp och i samband med detta vill man nu anlägga två platser med vindskydd och två platser med bastubyggnader som ska vara öppna för allmänheten. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med situationsplaner som visar de tänkta placeringarna. Avstånden från byggnaderna till vattnet varrierar från ca 5 – 13 meter Samråd för upprustning av vandringsleden har, enligt sökande, hållits med länsstyrelse och skogsvårdsstyrelse.

Ansökan om bygglov för åtgärderna har skickats in och handläggs separat.

**Beslutsmotivering**

*Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Vojmån. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. I närheten av den tänkta placeringen på Kittelfjäll 1:34 finns en kulturhistorisk lämning i form av en skärvstenslämning rapporterad. I övrigt finns det inte några kända fornlämningar i närområdet av någon av platserna. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2020).

Mbn § 9

Au § 48

Dnr: 19/MBN766

237

**Kittelfjäll 1:25 m.fl – strandskyddsdispens för 2 vindskydd och 2 bastubyggnader**

Ingen av platserna ligger inom detaljplanelagt område. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

*Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Både de vindskydd och de bastubyggnader som planeras kommer, på grund av sina små utformningar och enkla plintgrunder att ha väldigt liten påverkan på marken.

Sträckan som berörs är i dagsläget populärt bland sportfiskare och för friluftsliv. Att leden förbättras och att raststop, som det planerade byggnadsverken, anordnas och står öppna för allmänheten, möjliggör för fler människor att besöka området. Ingen av byggnaderna som planeras bedöms få någon privatiserande verkan utan skulle öka tillgängligheten till Vojmån utan att den fria passagen påverkas negativt

Fri passage bedöms vara möjlig mellan byggnadsverken och ån, även om avståndet är litet, eftersom det endast är byggnadens yta som får ianspråkstas. Samtidigt är möjligheterna att passera runt byggnaderna goda.

Varken vindskydden eller bastuarna bedöms ha någon privatiserande verkan på ett sätt som avhåller allmänheten från att passera eller vistas i närheten av den. Endast den yta som byggnaden upptar på marken får användas för ändamålet. Men hänsyn till byggnadernas storlekar, utformningar och placeringar i ett område där vandringsleden naturligt leder besökare längst med ån bedöms allmänhetens tillgång till stranden inte påverkas av planerade åtgärder. Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av ytterligare bebyggelse.



Mbn § 9

Au § 48

Dnr: 19/MBN766

237

**Kittelfjäll 1:25 m.fl – strandsskyddsdispens för 2 vindskydd och 2 bastubyggnader**

Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Den fornlämning som finns på fastigheten KITTELFJÄLL 1:34 bedöms inte beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandsskyddsdispensen. Dock kan en annan bedömning göras vid beviljande av bygglovets då länsstyrelsens kulturmiljöenhet kan göra en annan bedömning gällande skyddsavstånd mot fornlämningen.

**Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandsskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbudet i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Mbn § 9

Au § 47

Dnr: 19/MBN766

237

**Kittelfjäll 1:25 m.fl – strandsskyddsdispens för 2 vindskydd och 2 bastubyggnader**

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmått och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Delar av fastigheten berörs av fornlämning. Det är inte tillåtet att skada fornlämningen även om åtgärden utförs inom tomtplatsavgränsningen. Kontakta länsstyrelsen om ni är osäker på skyddsavstånd.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 10

Au § 49

Dnr: 19/MBN765

235

**Kittelfjäll 1:25 m fl. - bygglov för 2 vindskydd och 2 bastubyggnader**

Vojmådalens vänner, Läringsgatan 18, 904 22 UMEÅ,  
ansöker genom XXX, om strandskyddsdispens och bygglov för två  
vindskydd och två bastubyggnader.

Ansökan om strandskyddsdispens handläggs i separat ärende

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

**Mbn 2020-03-12**

Ingen erinran har inkommit innan nämndsammanträdet

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att om inga erinringar inkommer

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL
2. Certifierad kontrollansvarig krävs ej i detta ärende
3. Ärendet kräver ej tekniskt samråd.
4. Kontrollplan ska upprättats.
5. Startbesked ges med stöd av 10 kap 23 § PBL. Byggnadsarbetena får påbörjas
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
  - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Mbn § 10

Au § 49

Dnr: 19/MBN765

235

**Kittelfjäll 1:25 m fl. - bygglov för 2 vindskydd och 2 bastubyggnader**

**Upplysningar**

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende
- För anläggande av infart krävs tillstånd från Trafikverket
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret

**Bakgrund och skäl till beslut**

Fastigheten är sedan tidigare obebyggd och ligger utom detaljplanerat område och utom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Åtgärden som bygglovet avser ligger inom strandskyddat område. Vatten och avlopp är ej aktuellt .

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande, ingen erinran

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 1050 kronor (faktureras).

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 11

Au § 50

Dnr: 19/MBN803

237

**Nästansjö 3:49 – strandskyddsdispens för fritidshus**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens samt förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

Ansökan om förhandsbesked handläggs i separat ärende

**Mbn 2020-03-12**

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

enligt arbetutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att

1. Strandskyddsdispens ges för fritidshus på fastigheten NÄSTANSJÖ 3:49, vid Nästansjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga

Avgiften för denna ansökan är 7 440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser uppförande av ett fritidshus på fastigheten Nästansjö 3:49 I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökanden har för avseende att stycka av den befintliga fastigheten i två fastigheter om 700 - 1000 m<sup>2</sup> respektive 1200 - 1500 m<sup>2</sup>.

Mbn § 11

Au § 50

Dnr: 19/MBN803

237

### **Nästansjö 3:49 – strandskyddsdispens för fritidshus**

Fastigheten är idag bebyggd med ett fritidshus, en gäststuga, ett förråd och ett kombinerat garage/fritidshus. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton från platsen. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är ca 10 m och enligt situationsplan är avståndet mellan det nya fritidshuset och strandkant är något längre, ca 10 – 15 meter. I strandskyddsdispensen för garage/fritidshuset anges tomtplatsen samma som fastighetens gränser.

Ansökan om förhandsbesked har skickats in och handläggs i ärende 19MBN802.

Sökande anger att vatten lösas med en enskild anläggning och att avlopp löses via ett BDT-avlopp och en förbränningstolett.

Ansökan/anmälan för att anlägga enskilt avlopp ansöks hos miljökontoret och behandlas i separat ärende och kan kräva att ytterligare utredningar angående markförhållanden utförs. Miljö- och byggnadsnämnden vill också påpeka att en fastighet på 700 m<sup>2</sup> i de flesta fall är för liten för att ett avlopp med infiltration rimligtvis kan anordnas inom den egna fastigheten. Ett positivt förhandsbesked garanterar inte att tillstånd för ett avlopp kan ges.

### **Beslutsmotivering**

#### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Nästansjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Vatteninformationssystem Sverige (VISS) visar att platsen ligger inom ett svämplan.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekade LIS-område.

Mbn § 11

Au § 50

Dnr: 19/MBN803

237

### **Nästansjö 3:49 – strandskyddsdispens för fritidshus**

#### *Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fritidshuset kommer att placeras ca 9 meter från befintligt fritidshus och ca 10 – 15 meter från strandlinjen. Eftersom fastigheten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av befintlig tomtplatsavgränsning och stugan närhet till strandlinje (10 m). Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Växt- och djurlivet bedöms inte påverkas i någon påtaglig utsträckning jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde. Även fast VISS visar att platsen ligger inom svämplan för Nästansjön så bedöms risken för att platsen ska översvämmas som minimal i och med att bebyggelsen planeras till en sedan tidigare bebyggd naturlig höjd.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

#### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Mbn § 11

Au § 50

Dnr: 19/MBN803

237

### **Nästansjö 3:49 – strandskyddsdispens för fritidshus**

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

#### **Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

#### *Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

#### *Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*



Mbn § 12

Au § 51

19/MBN802

234

**Nästansjö 3:49 –förhandsbesked för fritidshus**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens samt förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

Ansökan om strandskyddsdispens handläggs i separat ärende

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Förhandsbesked ges för fritidshus på fastigheten NÄSTANSJÖ 3:49.
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar
3. Avgiften för denna ansökan är 6 560 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 17 § Plan- och bygglag (2010:900)(PBL)

**Giltighetstid**

Enligt 9 kap. 39 § 1. PBL. upphör detta beslut att gälla om bygglov för åtgärden inte har sökts inom 2 år efter dagen då beslutet vann laga kraft.

**Mbn 2020-03-12**

Byggnadsinspektör har besökt platsen och tagit fotografier vilka visades för nämnden. Nämnden bedömer inte att utsikten påverkas i sådan utsträckning att förhandsbesked inte skulle kunna ges

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

till miljö- och byggnadsnämnden utan eget yttrande

**Au 2020-02-19**

Erinran har inkommit från granne. Byggnadsinspektör besöker platsen innan nämndsammanträdet för bedömning om lämpligheten i de åtgärder som ansökan avser.

Mbn § 12

Au § 51

19/MBN802

234

### **Nästansjö 3:49 –förhandsbesked för fritidshus**

#### **Ärendebeskrivning**

Fastigheten som förhandsbeskedet avser är i nuläget bebyggt med ett fritidshus, gäststuga, förråd och ett kombinerat garage/fritidshus. Tanken är nu att det sökta förhandsbeskedet ska ligga till grund för att dela fastigheten till två nya om 700 - 1000 m<sup>2</sup> respektive 1200 - 1500 m<sup>2</sup>.

Åtgärden som förhandsbeskedet avser är ett fritidshus om ca 100 m<sup>2</sup>, i ett plan utan inredd vind.

Infart finns redan till platsen.

Sökande anger att vatten löses med en enskild anläggning och att avlopp löses via ett BDT-avlopp och en förbränningstolett.

Ansökan/anmälan för att anlägga enskilt avlopp ansöks hos miljökontoret och behandlas i separat ärende och kan kräva att ytterligare utredningar angående markförhållanden utförs. Miljö- och byggnadsnämnden vill också påpeka att en fastighet på 700 m<sup>2</sup> i de flesta fall är för liten för att ett avlopp med infiltration rimligtvis kan anordnas inom den egna fastigheten. Ett positivt förhandsbesked garanterar inte att tillstånd för ett avlopp kan ges.

#### *Grannyttrande*

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Erinran har inkommit från granne som anser att dennes utsikt mot sjön försämras

#### *Förhållandena på platsen*

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Vatteninformationssystem Sverige (VISS) visar att platsen ligger inom ett svämplan.

Växt- och djurlivet bedöms inte påverkas i någon påtaglig utsträckning jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde. Även fast VISS visar att platsen ligger inom svämplan för Nästansjön så bedöms risken för att platsen ska översvämmas som minimal i och med att bebyggelsen planeras till en sedan tidigare bebyggd naturlig höjd.

Mbn § 12

Au § 51

19/MBN802

234

**Nästansjö 3:49 –förhandsbesked för fritidshus**

Allmänhetens tillgång till området i stort bedöms inte påverkas. Varken naturmiljön eller den biologiska mångfalden bedöms påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Prövningen angående åtgärdens och lokaliseringens lämplighet görs utifrån de krav som ställs i 2 kap. 1- 11 § Plan- och bygglag (2010:900) både utifrån hushållning av resurser och utifrån den enskildes och allmänna intressen.

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 13

Au § 52

19/MBN626

234

**Henriksfjäll 6:1 – ansökan om förhandsbesked för fritidshus**

XXX

ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

**Mbn 2020-03-12**

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att

1. Förhandsbesked ges för fritidshus på fastigheten HENRIKSFJÄLL 6:1.
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar
3. Avgiften för denna ansökan är 6 560 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 17 § Plan- och bygglag (2010:900)(PBL)

**Giltighetstid**

Enligt 9 kap. 39 § 1. PBL. upphör detta beslut att gälla om bygglov för åtgärden inte har sökts inom 2 år efter dagen då beslutet vann laga kraft.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om förhandsbesked avser uppförande av fritidshus på fastigheten Henriksfjäll 6:1.

Platsen som förhandsbeskedet avser är inom en större fastighet och tanken är att förhandsbeskedet ska ligga till grund för att stycka av platsen till en fastighet om ca 2000 m<sup>2</sup>.

Åtgärden som förhandsbeskedet avser är ett fritidshus om ca 30 m<sup>2</sup>, i ett plan utan inredd vind.

Infart anordnas genom en ny anslutning till den enskilda väg som passerar förbi platsen. Godkännande för anläggandet av infart finns.

Mbn § 13

Au § 52

19/MBN626

234

**Henriksfjäll 6:1 – ansökan om förhandsbesked för fritidshus**

Sökande anger att vatten och avlopp kommer att lösas via enskilda anläggningar. Samråd har förts med miljökontoret och det finns ingen direkt anledning att misstänka att anläggandet av enskilda anläggningar för vatten och avlopp skulle vara omöjliga.

Beslut om tillåtelse att anlägga enskilt avlopp behandlas i separat ärende och kan inte garanteras även om förhandsbesked skulle beviljas.

Förfrågan om yttrande har skickats till berörda sakägare. Ingen erinran har inkommit.

**Beslutsmotivering**

*Förhållandena på platsen*

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Byggnadsinspektör har besökt platsen.

*Bedömning*

Varken förutsättningarna på plats eller den tänkta åtgärden är sådana att de bör få någon markant negativ påverkan på platsen eller dess omgivning.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till området i stort bedöms inte påverkas. Varken naturmiljön eller den biologiska mångfalden bedöms påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna.

Mbn § 13

Au § 52

19/MBN626

234

**Henriksfjäll 6:1 – ansökan om förhandsbesked för fritidshus**

Prövningen angående åtgärdens och lokaliseringens lämplighet har gjorts utifrån de krav som ställs i 2 kap.

1- 11 § Plan- och bygglag (2010:900) både utifrån hushållning av resurser och utifrån den enskildes och allmänna intressen Lokaliseringen bedöms därigenom vara lämplig för den planerade åtgärden.

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

*Överprövning*

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden i separat ansökan

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 14

Au § 53

Dnr: 19/MBN799

237

**Dikanäs 1:228 – strandskyddsdispens för bastu**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens och bygglov för bastu

Ansökan om bygglov handläggs i separat ärende

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

- - - -

**Au2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå Miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Strandskyddsdispens ges för bastu på fastigheten DIKANÄS 1:228, vid Dikasjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga

Avgiften för denna ansökan är 7 440 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av bastu på fastigheten DIKANÄS 1:228. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Det befintliga fritidshuset ligger ca 25 m från strandkanten. Sökande har bifogat ritningar och foton som visar det befintliga fritidshuset samt bastuns avsedda placering i förhållande till fritidshuset och strandkanten.. Enligt situationsplanen är avståndet mellan fritidshuset och bastun 14 m och från bastun till strandkant är det 11 m. Bastun har en byggandsarea på 9,9 m<sup>2</sup>I kommunens arkiv kan inget beslut om beviljad strandskyddsdispens hittas men på flygbilder i Ortofoto från 1960 kan fritidshuset ses. Eftersom byggnaden är uppförd innan det generella strandskyddet trädde i kraft anses platsen vara lagligt ianspråktagen.

Mbn § 14

Au § 53

Dnr: 19/MBN799

237

### **Dikanäs 1:228 – strandskyddsdispens för bastu**

#### **Beslutsmotivering**

##### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Dikasjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet.

Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekat LIS-område.

Undertecknad besökte platsen

##### *Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften

Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt.

Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av befintlig tomtplatsavgränsning och stugans närhet till strandlinje (25 m). Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Placeringen av bastun bedöms inte utvidga hemfridszonen med anledning av det korta avståndet till befintligt fritidshus (14 m) samt att den placeras inom en etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt.



Mbn § 14

Au § 53

Dnr: 19/MBN799

237

### **Dikanäs 1:228 – strandskyddsdispens för bastu**

Riksintresse för rennärning bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

#### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a. inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbudet i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

#### **Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

#### *Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Mbn § 14

Au § 53

Dnr: 19/MBN799

237

**Dikanäs 1:228 – strandskyddsdispens för bastu**

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

**Detta beslut enligt Miljöbalken (MB) kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 15

Au § 54

Dnr: 19/MBN804

234

**Skansnäs 1:38 - Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus med tillhörande garage och bastu**

XXX

ansöker om bygglov för nybyggnad av fritidshus med tillhörande garage och bastu

**Mbn 2020-03-12**

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

enligt arbetsutskottets förslag

- - - -

**Au 2020-02-19**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå Miljö- och byggnadsnämnden

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL
2. För att utföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godkänns XXX enligt byggherrens förslag.
3. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren och den kontrollansvarige till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
4. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
  - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Mbn § 15

Au § 54

19/MBN804

234

**Skansnäs 1:38 - Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus med tillhörande garage och bastu**

**Upplysningar**

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende
- För anläggande av infart krävs tillstånd från Trafikverket
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret

**Bakgrund och skäl till beslut**

Fastigheten är sedan tidigare obebyggd och ligger utom detaljplanerat område men inom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Åtgärden som bygglovet avser ligger utanför strandskyddat område. Vatten och avlopp ansluts till enskilda anläggningar. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Ingen erinran har inkommit

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 35 762 kronor (faktureras separat).

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 16

Au § 55

Dnr: 20/MBN03

214

**Kittelfjäll 1:24 - planbesked**

XXX

ansöker om planbesked inom fastigheten Kittelfjäll 1:24

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2, 5 §§
2. Planen bedöms kunna genomföras via standardförfarande alt. begränsat standardförfarande.
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast vintern 2020/2021.

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kr (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas.

**Mbn 2020-03-12**

Nämnden konstaterar att tomten är liten och bedömer att det kommer att bli alltför trångt för att inrymma fyra fritidshus. En etablering enligt skiss är inte optimalt och något som exploatören måste beakta i planförfarandet.

Mbn § 16

Au § 55

Dnr: 20/MBN03

214

### **Kittelfjäll 1:24 - planbesked**

#### **Bakgrund och skäl till beslut**

Ansökan avser planbesked för ändring av detaljplan, för fastigheten Kittelfjäll 1:24. Syftet med ändringen är att möjliggöra delning av fastigheten till 4 mindre fastigheter. Fastigheten är idag 1 867 kvm.

För området gäller detaljplan Kittelfjäll 1:8 m.fl. Storgrova antagen 2007, med genomförandetid 10 år. Nuvarande plan medger en byggnadsarea på fastigheten med högst 150 kvm.

Planområdet är beläget norr om väg 1088, öster om hotellet, ovanför vandrarhemmet.

Geoteknik: Geotekniskt och Hydrologiskt PM upprättat 2008.

Vatten- och avlopp: förutsätter anslutning till kommunalt vatten- och avlopp

Ut- och infart: befintliga utfarter

- - - -

#### **Au 2020-02-19**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR  
till nämnden utan eget yttrande

#### **Au 2020-02-19**

##### Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2, 5 §§
2. Planen bedöms kunna genomföras via standardförfarande alt. begränsat standardförfarande.
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast vintern 2020/2021.

Mbn § 16

Au § 55

Dnr: 20/MBN03

214

**Kittelfjäll 1:24 - planbesked**

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kr (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas.

**Bakgrund och skäl till beslut**

Ansökan avser planbesked för ändring av detaljplan, för fastigheten Kittelfjäll 1:24. Syftet med ändringen är att möjliggöra delning av fastigheten till 4 mindre fastigheter. Fastigheten är idag 1 867 kvm.

För området gäller detaljplan Kittelfjäll 1:8 m.fl. Storgrova antagen 2007, med genomförandetid 10 år. Nuvarande plan medger en byggnadsarea på fastigheten med högst 150 kvm.

Planområdet är beläget norr om väg 1088, öster om hotellet, ovanför vandrarhemmet.

Geoteknik: Geotekniskt och Hydrologiskt PM upprättat 2008.

Vatten- och avlopp: förutsätter anslutning till kommunalt vatten- och avlopp

Ut- och infart: befintliga utfarter

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 17

Au § 56

Dnr: 19/MBN796

234

**Stornäs 1:6 - ansökan om förhandsbesked**

XXX

ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av två fritidshus

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att om inga erinringar inkommer

1. Förhandsbesked ges för fritidshus på två olika lokaliseringar på fastigheten STORNÄS 1:6.
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar
3. Avgiften för denna ansökan är 6 560 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 17 § Plan- och bygglag (2010:900)(PBL)

**Giltighetstid**

Enligt 9 kap. 39 § 1. PBL. upphör detta beslut att gälla om bygglov för åtgärden inte har sökts inom 2 år efter dagen då beslutet vann laga kraft.

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om förhandsbesked avser uppförande av två fritidshus på fastigheten Stornäs 1:6.

Platserna som förhandsbeskedet avser är inom en större fastighet och tanken är att förhandsbeskedet ska ligga till grund för att stycka av platserna till två oberoende fastigheter om ca 2500 m<sup>2</sup>.



Mbn § 17

Au § 56

Dnr: 19/MBN796

234

### **Stornäs 1:6 - ansökan om förhandsbesked**

Åtgärden som förhandsbeskedet avser är fritidshus om ca 150 m<sup>2</sup>/st, i ett plan med inredd vind.

Infart anordnas genom en ny anslutning till den enskilda väg som passerar förbi platsen.

Sökande anger att vatten och avlopp kommer att lösas via en enskilda anläggningar. Enligt information som inkomit och via platsbesöket finns ingen direkt anledning att misstänka att enläggandet av enkilda anläggningar för vatten och avlopp skulle vara omöjliga.

Beslut om tillåtelse att anlägga enskilt avlopp behandlas i separat ärende och kan inte garanteras även om förhandsbesked skulle beviljas.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande.

### **Beslutsmotivering**

#### *Förhållandena på platsen*

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. I det generella området har förekomst av rödlistade fågelarter rapporterats, som kungsörn, fjällvråk, smålom och hussvala, under åren 2010-2020.

#### *Bedömning*

Varken förutsättningarna på plats eller den tänkta åtgärden är sådana att de bör få någon markant negativ påverkan på platsen eller dess omgivning.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna. Då de planerade åtgärderna planeras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse bedöms växt- och djurlivet inte utsättas för någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till området i stort bedöms inte påverkas. Varken naturmiljön eller den biologiska mångfalden bedöms påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Prövningen angående åtgärdens och lokaliseringens lämplighet har gjorts utifrån de krav som ställs i 2 kap. 1- 11 § Plan- och bygglag (2010:900) både utifrån hushållning av resurser och utifrån den enskildes och allmänna intressen.

Lokaliseringen bedöms därigenom vara lämplig för den planerade åtgärden.

Mbn § 17

Au § 56

Dnr: 19/MBN796

234

**Stornäs 1:6 - ansökan om förhandsbesked**

**Lagstöd**

Beslut fattat i enlighet med Plan- och bygglag (2010:900) (PBL)

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

*Överprövning*

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden i separat ansökan

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 18

Au § 57

Au § 34

Dnr: 19/MBN637 460

**Råsele 1:57 - Sanktionsavgift**

Hagalunds Invest AB, Box 44, 684 21 Munkfors, har startat och bedrivit livsmedelsverksamhet utan att vara anmäld/registrerad vid Vilhelmina kommun.

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

Hagalunds Invest AB med organisationsnummer 556896-3937 ska betala en sanktionsavgift om 75 000 kronor för att ha påbörjat verksamhet utan att först ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering inom fastigheten Råsele 1:57, Vilhelmina kommun.

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsanmaning. Betalning ska ske senast 45 dagar efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

**Detta beslut kan överklagas enligt 31 § livsmedelslagen (2006:804)  
se bilaga**

**Mbn 2020-03-12**

Hagalund Invest AB har lämnat två skriftliga yttranden vilka båda bifogas ärendet inför nämndsammanträdet

**Bakgrund och motiv till beslut**

Varje livsmedelsföretagare ska enligt artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 registrera alla sina anläggningar hos behörig kontrollmyndighet och se till att informationen som registrerats är korrekt genom att bland annat underrätta kontrollmyndigheten om betydande ändringar.

Miljö- och byggnadsnämnden fick 2019-07-29 kännedom om att Hagalunds Invest AB med organisationsnummer 556896-3937 hade startat Meseleforos Bärplockarboende med livsmedelshantering utan att först anmäla det för registrering hos kontrollmyndigheten. Det finns därför grund för påförande av sanktionsavgift enligt 39 c § livsmedelsförordningen. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det i ärendet inte framkommit några omständigheter som enligt 30 b § livsmedelslagen medför att sanktionsavgift inte ska påföras.

Mbn § 18

Au § 57

Au § 34

Dnr: 19/MBN637 460

### **Råsele 1:57 - Sanktionsavgift**

Miljö- och byggnadsnämnden kontaktade verksamheten för att utreda om det rörde sig om en livsmedelsverksamhet. Efter muntliga uppgifter från verksamheten

gjorde miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att verksamheten ska registreras och begärde därmed in en anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet. Verksamheten skickade in en anmälan om registrering 2019-08-09 till miljö- och byggnadsnämnden.

Hagalunds Invest AB uppgav att verksamhet hade bedrivits under ca två veckor innan det datum då miljö- och byggnadsnämnden kontaktade verksamheten (2019-07-29) och angav att man inte registrerat verksamheten då man i en annan kommun inte hade behövt göra det. Detta ändrar inte miljö- och byggnadsnämndens bedömning avseende att verksamheten ska vara registrerad och att livsmedelssanktionsavgift ska tas ut.

En sanktionsavgift enligt livsmedelslagen (2006:804), också kallad ”livsmedelssanktionsavgift” är en särskild avgift som är föreskriven med stöd av 30 a § livsmedelslagen. Avgiften ska tas ut för vissa överträdelser av livsmedelslagstiftningen och med vissa belopp som framgår av 39 c – 39 g §§ i livsmedelsförordningen.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 30 b § livsmedelslagen skyldig att påföra en sanktionsavgift även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften ska dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Avgiften tillfaller staten och ska enligt 39 h § livsmedelsförordningen betalas till Kammarkollegiet efter en särskild betalningsuppmaning.

Enligt 30 c § livsmedelsförordningen ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för.

Mbn § 18

Au § 57

Au § 34

Dnr: 19/MBN637 460

### **Råsele 1:57 - Sanktionsavgift**

Sanktionsavgiften för att påbörja en verksamhet som inte är registrerad ska enligt 39 b § och 39 c § andra stycket livsmedelsförordningen bestämmas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen under föregående räkenskapsår, dock lägst 5 000 kronor och högst 75 000 kronor.

Med årsomsättning avses enligt 39 b § livsmedelsförordningen den totala omsättningen närmast föregående räkenskapsår. Årsomsättningen får uppskattas om överträdelsen har skett under näringsidkarens första verksamhetsår eller om uppgifter om årsomsättning annars saknas, kan antas vara missvisande eller är bristfälliga.

Miljö- och byggnadsnämnden skickade 2019-10-29 ut en kommunikering till Hagalunds Invest AB där vi beräknat sanktionsavgiften till 5 000 kronor utifrån att miljö- och byggnadsnämnden vid tidpunkten inte hade uppgift om verksamhetens årsomsättning från föregående räkenskapsår.

Vid arbetsutskottets möte 2019-11-14 beslutar arbetsutskottet att sanktionsavgift ska tas ut men att avgiftens storlek ska baseras på verksamhetens faktiska årsomsättning enligt livsmedelslagstiftningen. Verksamheten har bedrivits i mer än ett år och bedöms därmed ha uppgifter om föregående års årsomsättning.

Enligt uppgifter från företagsregistret uppgick Hagalunds Invest ABs totala omsättning under föregående räkenskapsår 2018 till 10 216 000 kronor. Vid muntlig kontakt från verksamheten 2020-01-09 anges att Hagalunds Invest AB hade en årsomsättning 2018 på ca 10 miljoner kronor. Det ger en beräknad sanktionsavgift på 75 000 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar därför med stöd av 30 c § livsmedelslagen och 39 c § livsmedelsförordningen att påföra ovanstående verksamhetsutövare en sanktionsavgift om 75 000 kronor som ska betalas inom 45 dagar efter det att detta beslut har vunnit laga kraft till Kammarkollegiet på kollegiets särskilda inbetalningshandling.

### **Synpunkter**

Ni fick 2019-12-02 en begäran om att inkomma med uppgifter om verksamhetens totala årsomsättning 2018 för att miljö- och byggnadsnämnden skulle kunna beräkna en sanktionsavgift enligt livsmedelslagen. I och med denna begäran inkom ni med ett skriftligt yttrande 2020-01-21 efter att ni muntligt kontaktat miljö- och byggnadsnämnden 2020-01-09.

Mbn § 18

Au § 57

Au § 34

Dnr: 19/MBN637 460

**Råsele 1:57 - Sanktionsavgift**

Vid den muntliga kommunikationen informerade ni om vilken årsomsättning ni haft 2018. Med anledning av den informationen kommunicerade miljö- och byggnadsnämnden muntligt med er om att verksamhetens sanktionsavgift skulle uppgå till 75 000 kr.

Av yttrandet framgick att verksamheten anser att sanktionsavgiften är oskälig med anledning av att det blivit ett missförstånd mellan verksamheten och en annan kommunal kontrollmyndighet då man i den kommunen hade sagt att denna typ av verksamhet inte behövde registreras. Verksamheten hade därför inte anmält livsmedelsverksamheten i Vilhelmina kommun då man inte trodde att det behövdes.

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att sanktionsavgift tas ut enligt lagstiftningen

**Au 2020-02-19**

Miljöinspektör har skickat en begäran om komplettering av uppgifter till den berörda verksamheten. Detta för att enligt livsmedelslagen kunna beräkna den faktiska sanktionsavgiften utifrån verksamhetens årsomsättning under år 2018.

Verksamhetens ansvarige, Johan Borg, vid Hagalunds Invest AB, kontaktade miljökontoret via telefon 2020-01-09 för att bemöta den kommunicering och begäran om uppgifter om årsomsättning gällande sanktionsärendet. Han nämner att verksamheten hade så stor årsomsättning 2018 att det skulle innebära en sanktionsavgift på 75.000 kr (1 % av årsomsättningen på ca 10 miljoner kronor). Verksamhetens skriftliga bemötande framgår i bilagan.

-----

**Au 2019-11-14**

Arbetsutskottet diskuterade sanktionsavgifter och dess eventuella storlek.

Utskottet anser att sanktionsavgift ska tas ut och att avgiftens storlek ska baseras på verksamhetens årsomsättning enligt livsmedelslagstiftningen och inte räknas ner.

Mbn § 18

Au § 57

Au § 34 Dnr: 19/MBN637 460

**Råsele 1:57 - Sanktionsavgift**

**Au 2019-11-14**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att sanktionsavgift tas ut enligt lagstiftningen  
uppdra till miljöinspektör att räkna ut sanktionsavgiftens storlek

*Föredragande i ärendet var miljöinspektör Lovisa Ericsson*

Mbn § 19

Au § 58

Au § 35

Dnr: 19/MBN638 460

**Dalasjö 2:42 - Sanktionsavgift**

SD Invest Sweden Filial, c/o XXX, Storgatan 55, 917 32 Dorotea har startat och bedrivit livsmedelsverksamhet utan att vara anmäld/registrerad vid Vilhelmina kommun.

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

SD Invest Sweden Filial med organisationsnummer 516411-9934 ska betala en sanktionsavgift om 5 000 kronor för att ha påbörjat verksamhet utan att först ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering på fastigheten Dalasjö 2:42, Vilhelmina kommun.

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsanmaning. Betalning ska ske senast 45 dagar efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

**Detta beslut kan överklagas enligt 31 § livsmedelslagen (2006:804)  
se bilaga**

**Bakgrund och motiv till beslut**

Varje livsmedelsföretagare ska enligt artikel 6.2 förordning 852/2004/EG registrera alla sina anläggningar hos behörig kontrollmyndighet och se till att informationen som registrerats är korrekt genom att bland annat underrätta kontrollmyndigheten om betydande ändringar.

Miljö- och byggnadsnämnden fick 2019-07-29 kännedom om att SD Invest Sweden Filial med organisationsnummer 516411-9934 hade startat Dalasjö Bärplockarboende med livsmedelshantering utan att först anmäla det för registrering till kontrollmyndigheten. Det finns därför grund för påförande av sanktionsavgift enligt 39 c § livsmedelsförordningen. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det i ärendet inte framkommit några omständigheter som enligt 30 b § livsmedelslagen medför att sanktionsavgift inte ska påföras.

Miljö- och byggnadsnämnden kontaktade verksamheten för att utreda om det rörde sig om en livsmedelsverksamhet. Efter muntliga uppgifter från verksamheten gjorde miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att verksamheten ska registreras och begärde därmed in en anmälan om registrering av livsmedelsverksamhet. Verksamheten skickade in en anmälan om registrering 2019-08-14 till miljö- och byggnadsnämnden.



Mbn § 19

Au § 58

Au § 35

Dnr: 19/MBN638 460

### **Dalajö 2:42 - Sanktionsavgift**

SD Invest Sweden Filial uppgav att verksamhet hade bedrivits från den 2019-07-15 och angav att man inte registrerat verksamheten då man inte trodde att man behövde göra det då den tidigare verksamheten hade anmält om registrering. Detta ändrar inte miljö- och byggnadsnämndens bedömning avseende att verksamheten ska vara registrerad och att livsmedelssanktionsavgift ska tas ut.

En sanktionsavgift enligt livsmedelslagen (2006:804), också kallad "livsmedelssanktionsavgift" är en särskild avgift som är föreskriven med stöd av 30 a § livsmedelslagen. Avgiften ska tas ut för vissa överträdelser av livsmedelslagstiftningen och med vissa belopp som framgår av 39 c – 39 g §§ i livsmedelsförordningen.

Miljö- och byggnadsnämnden är enligt 30 b § livsmedelslagen skyldig att påföra en sanktionsavgift även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften ska dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Avgiften tillfaller staten och ska enligt 39 h § livsmedelsförordningen betalas till Kammarkollegiet efter en särskild betalningsuppsättning.

Enligt 30 c § livsmedelsförordningen ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att i enlighet med artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för.

Sanktionsavgiften för att påbörja en verksamhet som inte är registrerad ska enligt 39 b § och 39 c § andra stycket livsmedelsförordningen bestämmas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen under föregående räkenskapsår, dock lägst 5 000 kronor och högst 75 000 kronor.

Mbn § 19

Au § 58

Au § 35

Dnr: 19/MBN638 460

### **Dalasjö 2:42 - Sanktionsavgift**

Med årsomsättning avses enligt 39 b § livsmedelsförordningen den totala omsättningen närmast föregående räkenskapsår. Årsomsättningen får uppskattas om överträdelsen har skett under näringsidkarens första verksamhetsår eller om uppgifter om årsomsättning annars saknas, kan antas vara missvisande eller är bristfälliga.

Miljö- och byggnadsnämnden skickade 2019-10-29 ut en kommunikering till SD Invest Sweden Filial där vi beräknat sanktionsavgiften till 5 000 kronor utifrån att miljö- och byggnadsnämnden vid tidpunkten inte hade uppgift om verksamhetens årsomsättning från föregående räkenskapsår.

Vid arbetsutskottets möte 2019-11-14 beslutar arbetsutskottet att sanktionsavgift ska tas ut men att avgiftens storlek ska baseras på verksamhetens faktiska årsomsättning enligt livsmedelslagstiftningen. Om verksamheten har bedrivits i mer än ett år bör de ha uppgifter om föregående års årsomsättning.

Enligt uppgift från VD XXX vid SD Invest Sweden Filial, i samband med muntlig kontakt 2020-01-15, anges att verksamheten hade startat under juli 2019 och saknar därmed uppgifter om årsomsättning för 2018. Med anledning av detta beräknas verksamhetens sanktionsavgift till 5 000 kronor.

Det framkom även vid den muntliga kontakten med XXX 2020-01-15 att SD Invest Sweden Filial är en filial under företaget DS Invest Sweden Limited som är utlandsbaserat.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar därför med stöd av 30 c § livsmedelslagen och 39 c § livsmedelsförordningen att påföra ovanstående verksamhetsutövare en sanktionsavgift om 5 000 kronor som ska betalas inom 45 dagar efter det att detta beslut har vunnit laga kraft till Kammarkollegiet på kollegiets särskilda inbetalningshandling.

### **Synpunkter**

Ni fick 2019-12-02 en begäran om att inkomma med uppgifter om verksamhetens totala årsomsättning 2018 för att miljö- och byggnadsnämnden skulle kunna beräkna en sanktionsavgift enligt livsmedelslagen. Ni har inte inkommit med något yttrande med anledning av begäran inom föreskriven tid.

Mbn § 19

Au § 58

Au § 35

Dnr: 19/MBN638 460

### **Dalasjö 2:42 - Sanktionsavgift**

Miljökontoret kontaktade er därför muntligt 2020-01-09. Vid den muntliga kommunikationen informerade ni om att ni inte haft någon årsomsättning 2018 då verksamheten startat i juli 2019. Med anledning av den informationen kommunicerade miljökontoret muntligt med er om att verksamhetens sanktionsavgift troligtvis skulle uppgå till 5 000 kr.

-----

### **Au 2020-02-19**

#### **ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att sanktionsavgift tas ut enligt lagstiftningen

### **Au 2020-02-19**

Miljöinspektör har begärt komplettering av uppgifter till den berörda verksamheten. Detta för att enligt livsmedelslagen kunna beräkna den faktiska sanktionsavgiften utifrån verksamhetens årsomsättning under år 2018.

Miljökontoret kontaktar verksamhetens ansvarige XXX

2020-01-15 angående sanktionsärendet då verksamheten inte hade skickat in något underlag för den totala årsomsättningen från föregående räkenskapsår (2018).

XXX nämner muntligt att verksamheten DS Invest Sweden Limited och filialen i Sverige startade 2019 och därför har verksamheten ingen årsomsättning för 2018. Vederbörande skulle skicka in en förklaring till den uteblivna årsomsättningen skriftligt men har, efter påminnelse både skriftligt och muntligt från miljökontoret, inte skickat in detta.

Miljökontoret har utifrån denna information ingen årsomsättning att utgå ifrån för ny beräkning av sanktionsavgiften då verksamheten inte varit i gång och kan redovisa någon årsomsättning.

-----

Mbn § 19

Au § 58

Au § 35

Dnr: 19/MBN638 460

**Dalaspö 2:42 – Sanktionsavgift**

-----

**Au 2019-11-14**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att sanktionsavgift tas ut enligt lagstiftningen

uppdra till miljöinspektör att räkna ut sanktionsavgiftens storlek

**Au 2019-11-14**

Arbetsutskottet diskuterade sanktionsavgifter och dess eventuella storlek. Utskottet anser att sanktionsavgift ska tas ut och att avgiftens storlek ska baseras på verksamhetens årsomsättning enligt livsmedelslagstiftningen och inte räknas ner.

*Föredragande i ärendet var miljöinspektör Lovisa Ericsson*

Mbn § 20

Au § 59

Dnr: 19/MBN745

234

**Henriksfjäll 2:15 – förhandsbesked**

TS Fastigheter i Sollefteå AB, Långgatan 3, 881 33 SOLLEFTEÅ  
ansöker om förhandsbesked för fem fritidshus

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag med tillägg för krav på geo-teknisk undersökning

**Mbn 2020-03-12**

Nämnden ifrågasätter flödet i den bäck som rinner i området samt vilken beskaffenhet det är på marken, främst inom det våtare området. En geo-teknisk undersökning är därför nödvändig

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Den planerade åtgärden på fastigheten HENRIKSFJÄLL 2:15, är sådan att frågan om markområdets lämplighet behöver prövas i en detaljplan i enlighet med 4 kap 2 § 3. a) PBL
2. Avgiften för denna ansökan är 4 730 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

**Ärendebeskrivning**

2019-11-05 inkom en ansökan om förhandsbesked för 5 fritidshus inom fastigheten Henriksfjäll 2:15.

Åtgärderna som förhandsbeskedet avser är fem fritidshus om ca 70 m<sup>2</sup> per hus i ett plan med inredd vind. Platsen som förhandsbeskedet avser är inom en större fastighet och tanken är att förhandsbeskedet ska ligga till grund för att stycka av platsen till fem fastigheter om ca 750 m<sup>2</sup>/st. Sökande anger att vatten och avlopp kommer att lösas via gemensamhetsanläggningar

**Beslutsmotivering**

*Förhållandena på platsen*

Platsen för den tänkta etableringen ligger i direkt anslutning till en befintlig detaljplan med 20 – 25 fastigheter upprättad 2015, Henriksfjäll 7:1 m fl. Tillfarten till den tänkta nyetableringen planeras via den angränsande detaljplanen.

Mbn § 20

Au § 59

Dnr: 19/MBN745

234

### **Henriksfjäll 2:15 – förhandsbesked**

2011 ansökte fastighetsägaren till Henriksfjäll 2:15 om förhandsbesked för 7 fritidshus på fastigheten. Den ansökan drogs sedan tillbaka och man ansökte istället för ett fritidshus som beviljades och styckades av.

2014 ansökte fastighetsägaren igen och fick positivt förhandsbesked för 4 fritidshus på fastigheten. Skulle förhandsbesked medges för den nu aktuella ansökan om 5 hus skulle alltså området styckas i 9 nya fritidshusfastigheter under sex år utan att markanvändningen prövats i en detaljplan.

#### *Bedömning*

I enlighet med 4 kap PBL är det, under vissa förutsättningar, kommunens ansvar att via en detaljplan pröva ett markområdes lämplighet för bebyggelse. En förutsättning är om ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk planeras och det behövs med hänsyn till inverkan på omgivningen samt behovet av samordning.

#### **Lagstöd**

Beslut fattat i enlighet med Plan- och bygglag (2010:900) (PBL)

#### **Information**

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*

Mbn § 21

Au § 60

Dnr: 20MBN79

214

**Henriksfjäll 8:18 – planbesked**

XXX

ansöker om planbesked för tillskapande av 4-5 tomter

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag med tillägg för krav på geo-teknisk undersökning

**Mbn 2020-03-12**

Nämnden anser att det finns frågor kring markens beskaffenhet och bedömer därför att en geo-teknisk undersökning är nödvändig.

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå Miljö- och byggnadsnämnden

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2 & 5 §§
2. Planen bedöms kunna genomföras via standard förfarande
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast vintern 2020/2021.

**Upplysningar**

**Bakgrund och skäl till beslut**

Ansökan avser planbesked för upprättande av detaljplan för fastigheten Henriksfjäll 8:18 Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförande av fritidshus inom del av före detta sågområdet.

Fastigheten är belägen söder om väg 1088.

Gällande detaljplan för området Henriksfjäll 8:1, 8:18 antagen 2012-06-30 med genomförande tid tom 2020-12-31.

Området är idag avsett för småindustri och handel. Övervakningsbostad får anordnas.

Mbn § 21

Au § 60

Dnr: 20MBN79

214

**Henriksfjäll 8:18 – planbesked**

Sökanden har för avsikt att upprätta ny detaljplan för att inom del av området möjliggöra för uppförande av fritidshus och att behålla en del av området för småindustri och handel.

Enligt ansökan önskar sökanden möjliggöra för 4-5 fastigheter om ca 1 000 – 1200 kvm.

Geoteknik: Några geotekniska undersökningar har inte genomförts inom fastigheten i samband med tidigare planläggning. Planläggning av området förutsätter att geotekniska undersökningar genomförs, som visar befintliga markförhållanden dvs förutsättningar för att bebygga området samt anlägga vatten och avlopp samt vilka ev. åtgärder som krävs för ett genomförande av detaljplanen

Vatten- och avlopp: förutsätter enskilda anläggningar alternativt gemensamt för området som planen avser.

Ut- och infart: befintliga utfarter

**Lagrum för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Avgift**

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kronor (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas.

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*



Mbn § 22

Au § 61

Dnr: 20/MBN76

237

**Siksjönäs 6:2 – strandskyddsdispens för fritidshus**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus, ersättningsbyggnad.

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

Ulla Karin Dahlberg anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå Miljö- och byggnadsnämnden

1. Strandskyddsdispens ges för ersättningsbyggnad i form att ett fritidshus på fastigheten Siksjönäs 6:2, vid Siksjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt ur strandskyddets mening är markerad på bifogad karta, se bilaga
3. Avgiften för denna ansökan är 8 514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av en ersättningsbyggnad i form av ett fritidshus på fastigheten SIKSJÖNÄS 6:2. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökanden har för avseende att riva det gamla fritidshuset och bygga ett nytt fritidshus på samma plats.

Mbn § 22

Au § 61

Dnr: 20/MBN76

237

### **Siksjönäs 6:2 – strandskyddsdispens för fritidshus**

Befintligt fritidshus är ca 80 m<sup>2</sup> och det nya fritidshuset är ca 145 m<sup>2</sup>. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är ca 13 m och enligt situationsplan är avståndet mellan det nya fritidshuset och strandkant detsamma.

Fastigheten är lagligt i anspråkstagen. Fritidshuset är byggt före det generella strandskyddet infördes. Byggnaden fanns på plats redan när fastigheten avstyckades 1969. På fastigheten finns också ett båthus och ett uthus

Bygglov har skickats in och handläggs i separat ärende.

### **Beslutsmotivering**

#### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Siksjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Observation av förbiflygande Tornseglare (ovaliderad) och födosökande Härfågel (godkänd) har gjorts i Siksjönäs 2011, dock inte i närheten av aktuell fastighet. Det har i övrigt inte observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekade LIS-område.

#### *Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit i anspråkstagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Hela fastigheten bedöms vara i anspråkstagen och hemfridszonen bedöms inte utökas även om det nya fritidshuset kommer vara större än det befintliga.

Mbn § 22

Au § 61

Dnr: 20/MBN76

237

### **Siksjönäs 6:2 – strandskyddsdispens för fritidshus**

Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av fritidshusets närhet till strandlinje (13 m). Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

### **Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Mbn § 22

Au § 61

Dnr: 20/MBN76

237

**Siksjönäs 6:2 – strandskyddsdispens för fritidshus**

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Ulla Karin Dahlberg anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB)), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljöinspektör Helene Myhrberg*

Mbn § 23

Au § 62

Dnr: 20/MBN143

237

**Stalon 1:36 – strandskyddsdispens för komplementbyggnad**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens och bygglov för komplementbyggnad.

Ansökan om bygglov handläggs i separat ärende

**Mbn 2020-03-12**

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

enligt arbetsutskottets förslag

- - - -

**Au 2020-02-19**

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden

1. Strandskyddsdispens ges för komplementbyggnad i form av garage/förråd på fastigheten Stalon 1:36, vid Malgomajsjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt i strandskyddets mening är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 8 514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c 5 punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser ett uppförande av en komplementbyggnad i form av ett garage/förråd på fastigheten STALON 1:36. Byggnaden har en yta på 62 m<sup>2</sup>. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus och platsen i övrigt. Avstånd från befintligt fritidshus och strandkant är ca 17 m. Den nya byggnaden placeras längre från strandlinjen än fritidshuset, ca 25 meter från fritidshuset.

Mbn § 23

Au § 62

Dnr: 20/MBN143

237

### **Stalon 1:36 – strandskyddsdispens för komplementbyggnad**

Förutom fritidshuset finns på tomten två mindre komplementbyggnader samt ett garage. Tidigare fanns ytterligare en komplementbyggnad som revs 2015. Den nya byggnaden placeras ungefär på samma plats som där den rivna byggnaden stod.

Sökande uppger att fritidshuset samt de två mindre komplementbyggnaderna stått på platsen innan det generella strandskyddet inrättades. Då man kan se att fastigheten är bebyggd på flygfoton från 1960-talet bedömer nämnden att sökandes uppgifter stämmer och platsen är lagligt ianspråktagen.

#### **Beslutsmotivering**

##### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Malgomajsjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i det absoluta närområdet. En överkörd utter har hittats i fastighetens närhet (2016), i övrigt har det inte observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet ligger i direkt anslutning till ett utpekad LIS-område.

##### *Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Den nya komplementbyggnaden kommer att placeras längre från strandkanten än fritidshuset. Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av fritidshusets närhet till strandlinje (17 m).

Mbn § 23

Au § 62

Dnr: 20/MBN143

237

### **Stalon 1:36 – strandskyddsdispens för komplementbyggnad**

Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Placeringen av komplementbyggnaden bedöms inte utvidga hemfridszonen eftersom den placeras inom en etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt.

Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och inte utökar hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

#### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b 5 miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e 55 och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 g ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

#### **Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Mbn § 23

Au § 62

Dnr: 20/MBN143

237

**Stalon 1:36 – strandskyddsdispens för komplementbyggnad**

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmått och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljöinspektör Helene Myhrberg*



Mbn § 24

Au § 63

Dnr: 17/MBN336

446

**föreläggande om vite**

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten XXX

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att:

1. XXX, i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten XXX från och med den 31 oktober 2020.

Beslutet är förenat med ett vite om 30 000 kr. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. debitera XXX, 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

Observera att kravet på avloppsanläggningen kvarstår oavsett om vitet döms ut eller inte. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

**Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

**Information om vite**

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2020 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Mbn § 24

Au § 63

Dnr: 17/MBN336

446

### **föreläggande om vite**

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår ändå kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc.

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 8 augusti 2016. Avloppsanläggningen består idag av slamavskiljning i två sammankopplade enkammarbrunnar. Efterföljande rening saknas. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2019.

Ni har skickat in ansökan om tillstånd för en ny anläggning men ansökan handläggs fortfarande och kompletteringar gällande markförhållanden har efterfrågats.

### Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2020-01-22. Inga synpunkter har inkommit.

### **Bedömning**

Miljö- byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2020. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB)), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljöinspektör Helene Myhrberg*

Mbn § 25

Au § 64

Dnr: 17/MBN339

446

**föreläggande om vite**

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten XXX

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att:

1. XXX, i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten XXX från och med den 31 oktober 2020.

Beslutet är förenat med ett vite om 30 000 kr. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. debitera XXX, 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

Observera att kravet på avloppsanläggningen kvarstår oavsett om vitet döms ut eller inte. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

**Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

**Information om vite**

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2020 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår ändå kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc.

Mbn § 25

Au § 64

Dnr: 17/MBN339

446

**föreläggande om vite**

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Något besök gjordes inte på platsen då ni själva meddelade att ert avlopp inte följer dagens krav.

Avloppsanläggningen består idag av slamavskiljning. Efterföljande rening saknas. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2019.

Ni har ansökt om tillstånd för att inrätta en ny avloppsanläggning. Nämnden inväntar kompletteringar.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2020-01-22. Inga synpunkter har inkommit angående kommunikeringen men ni har hört av er angående den fortsatta handläggningen av tillståndet. Ni avser att färdigställa avloppsanläggningen under sommaren.

**Bedömning**

Miljö- byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2020. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

Att ni meddelat att anläggningen avses anläggas under sommaren förändrar inte nämndens bedömning. Om anläggningen färdigställs i tid kommer inget vite dömas ut.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB)), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljöinspektör Helene Myhrberg*

Mbn § 26

Au § 65

Dnr: 17/MBN336

446

**föreläggande om vite**

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten XXX

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att:

1. XXX i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten XXX från och med den 31 oktober 2020.

Beslutet är förenat med ett vite om 30 000 kr. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. debitera XXX, 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

Observera att kravet på avloppsanläggningen kvarstår oavsett om vitet döms ut eller inte. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

**Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 55 miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 5 förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

**Information om vite**

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2020 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår ändå kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc.

Mbn § 26

Au § 65

Dnr: 17/MBN336

446

**föreläggande om vite**

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 9 augusti 2017. Avloppsanläggningen består idag av slamavskiljning i två sammankopplade enkammarbrunnar. Efterföljande rening saknas. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2019.

Ni har skickat in ansökan om tillstånd för anläggande av ny avloppsanläggning. Nämnden inväntar fortfarande kompletterande uppgifter, särskilt om markens genomsläpplighet.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2020-01-22. Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Miljö- byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2020. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB)), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

Mbn § 27

Au § 66

Dnr: 17/MBN500

446

**föreläggande om vite**

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten XXX

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att:

1. XXX, i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten XXX från och med den 31 oktober 2020.

Beslutet är förenat med ett vite om 30 000 kr.

2. debitera XXX, 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

Observera att kravet på avloppsanläggningen kvarstår oavsett om vitet döms ut eller inte. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

**Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken.

**Information om vite**

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2020 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår ändå kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc.

Mbn § 27

Au § 66

Dnr: 17/MBN500

446

**föreläggande om vite**

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 14 augusti 2017. Avloppsanläggningen består idag av slamavskiljning i enkammarbrunn. Efterföljande rening saknas, utsläpp sker till dike. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2019.

Ni har ansökt om tillstånd för en ny anläggning men miljö- och byggnadsnämnden inväntar fortfarande kompletteringar i ärendet.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2020-01-17. Inga synpunkter har inkommit.

**Bedömning**

Miljö- byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2020. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB)), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljöinspektör Helene Myhrberg*



Mbn § 28

Au § 67

Dnr: 17/MBN501

446

**föreläggande om vite**

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten XXX

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

enligt arbetsutskottets förslag

-----

**Au 2020-02-19**

**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att:

1. XXX i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten XXX från och med den 31 oktober 2020.

Beslutet är förenat med ett vite om 30 000 kr.

2. debitera XXX, 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

Observera att kravet på avloppsanläggningen kvarstår oavsett om vitet döms ut eller inte. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

**Lagstöd**

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken.

**Information om vite**

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2020 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår ändå kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc.

Mbn § 28

Au § 67

Dnr: 17/MBN501

446

**föreläggande om vite**

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 17 augusti 2017. Avloppsanläggningen består idag av slamavskiljning i en enkammarbrunn och efterföljande rening saknas. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2019.

Ni har ännu inte ansökt om tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 202001-22. Ni har yttrat er via telefon och angett att ni kommer söka tillstånd samt anlägga en ny avloppsläggning under sommaren.

**Bedömning**

Miljö- byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2020. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

Angående ert yttrande så förändrar det inte miljö- och byggnadsnämndens bedömning. Om anläggningen färdigställs i tid kommer inget vite att dömas ut.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljöinspektör Helene Myhrberg*

Mbn § 29 Dnr: 20/MBN160 237  
**Västansjö 1:116 – strandskyddsdispens för fritidshus**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens för fritidshus, ersättningsbyggnad

Ansökan om bygglov handläggs i separat ärende

**Mbn 2020-03-12**

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR ATT:

1. Strandskyddsdispens ges för ersättningsbyggnad i form av ett fritidshus på fastigheten VÄSTANSJÖ 1:116, vid Västansjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt i strandskyddets mening är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 8 514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser uppförande av en ersättningsbyggnad i form av ett fritidshus samt fällning av tio träd på fastigheten VÄSTANSJÖ 1:116. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökanden har för avseende att riva det gamla fritidshuset och bygga ett nytt fritidshus på samma plats. Träden som ska fällas är dels placerade mellan fritidshuset och sjön (6 st) och bakom huset (4 st).

Befintligt fritidshus är ca 56 m<sup>2</sup> och det nya fritidshuset är 75,2 m<sup>2</sup>. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus som platsen i övrigt.

Mbn § 29

Dnr: 20/MBN160

237

### **Västansjö 1:116 – strandskyddsdispens för fritidshus**

Avstånd från fritidshuset till strandkant är enligt situationsplan 18,66 respektive 18,72 meter, beroende på vart man mäter på huset som är något sneställt.

På flygfoton från 1960-talet kan man se att fastigheten är bebyggd. Nämnden bedömer att sökandes uppgifter är korrekta och att fritidshuset därmed stått på platsen innan det generella strandskyddet infördes.

Bygglov har skickats in och handläggs separat.

### **Beslutsmotivering**

#### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Västansjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse friluftsliv 3 kap 6§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Sårbara och närara hotade fågelarter har observerats runt Västansjön, i närområdet till berörd fastighet. Endast en observation av Lappmes är validerad (2018). De ovaliderade observationerna rör svärta, smålom, fjällvråk, tretåighackspett, mindre hackspett, kungsfågel och buskskvätta (under åren 2010-2019). Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekat LIS-område.

#### *Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Mbn § 29

Dnr: 20/MBN160

237

### **Västansjö 1:116 – strandskyddsdispens för fritidshus**

Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråkstagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Det nya fritidshuset kommer placeras på samma plats som befintligt fritidshuset står idag och det kommer inte vara avsevärt större än det befintliga. Hemfridszonen bedöms inte utökas av planerad åtgärd.

Nämnden bedömer vidare att dispens inte krävs för att fälla 10 träd inom etablerad tomtplats där hemfridszon råder.

Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på gund av fritidshusets närhet till strandlinje ( ca 18,5 m). Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Riksintresse för rörligt friluftsliv bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Att ersätta befintligt fritidshus med ett nytt bedöms inte påverka fågelarter som eventuellt finns i närområdet.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd inte utökar hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

#### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Mbn § 29

Dnr: 20/MBN160

237

**Västansjö 1:116 – strandskyddsdispens för fritidshus**

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande i ärendet var miljöinspektör Helene Myhrberg*

Mbn § 30 Dnr: 20/MBN159 234  
**Västansjö 1:116 – bygglov för fritidshus**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens och bygglov för fritidshus,  
ersättningsbyggnad.

Ansökan om strandskyddsdispens handläggs i separat ärende

**Mbn 2020-03-12**  
**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

om ingen erinran inkommer delegera ärendets fortsatta handläggning till  
byggnadsinspektör

**Bakgrund och skäl till beslut**

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med fastighet som avses att rivas på  
grund av sitt dåliga skick. Fastigheten ligger utom detaljplanerat område men  
inom strandskyddat område.

Det nya huset placeras på samma del av fastigheten men vrids upp något mot  
söder.

Vatten och avlopp ansluts till enskilda anläggningar. Befintlig infart till  
fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade  
bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja  
bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande. Ingen erinran har  
inkommit men en av grannarna har begärt förlängd yttrandetid till den 29  
mars för att på plats ta del av grannens byggnadsplaner.

*Föredragande av ärendet var byggn.insp Jonas Vesterlund*





Mbn § 31

Dnr: 20/MBN181

231

**Nästansjö 2:70 – förhandsbesked för enbostadshus och förråd**

**Beslutsmotivering**

*Förhållandena på platsen*

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

*Bedömning*

Den tänkta åtgärden är sådana att de inte bör få någon markant negativ påverkan på platsen eller dess omgivning.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till området i stort bedöms inte påverkas. Varken naturmiljön eller den biologiska mångfalden bedöms påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Prövningen angående åtgärdens och lokaliseringens lämplighet har gjorts utifrån de krav som ställs i 2 kap. 1- 11 § Plan- och bygglag (2010:900) både utifrån hushållning av resurser och utifrån den enskildes och allmänna intressen. Lokaliseringen bedöms därigenom vara lämplig för den planerade åtgärden.

**Lagstöd**

Beslut fattat i enlighet med Plan- och bygglag (2010:900) (PBL)

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Mbn § 31 Dnr: 20/MBN181 231  
**Nästansjö 2:70 – förhandsbesked för enbostadshus och förråd**

*Överprövning*

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden i separat ansökan

*Föredragande av ärendet var byggn.insp Jonas Vesterlund*

Mbn § 32 Dnr: 20/MBN27 231  
**Dalasjö 2:32 – förhandsbesked**

South Lapland Airport ansöker om förhandsbesked för uppförande/flytt av byggnader inom fastigheten Dalasjö 2:32

**Mbn 2020-03-12**  
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Förhandsbesked ges för nybyggnad av verkstadsbyggnad, såghus, två bostadshus, bagarstuga och tre förrådsbyggnader inom fastigheten DALASJÖ 2:32.
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar
3. Samtliga byggnader måste klara hinderfri höjd, flygplatsens höjdbestämmelser.
4. Avgiften för denna ansökan är 8 400 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 17 § Plan- och bygglag (2010:900)(PBL)

**Giltighetstid**

Enligt 9 kap. 39 § 1. PBL. upphör detta beslut att gälla om bygglov för åtgärden inte har sökts inom 2 år efter dagen då beslutet vann laga kraft.

**Mbn 2020-03-12**

Mikael Danielsson, S, yrkar att nämnden beviljar förhandsbesked medan Tarja Eliasson, M, yrkar på avslag.

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner efter omröstning att miljö- och byggnadsnämnden beslutat i enlighet med Mikael Danielssons yrkande.

Tarja Eliasson reserverar sig mot beslutet

**Ärendebeskrivning**

Ansökan om förhandsbesked avser uppförande verkstadsbyggnad, såghus, två bostadshus, bagarstuga och tre förrådsbyggnader inom fastigheten DALASJÖ 2:32 Platsen som förhandsbeskedet avser ligger inom en större fastighet.

Mbn § 32

Dnr: 20/MBN27

231

### **Dalaskjö 2:32 – förhandsbesked**

South Lapland Airport AB avser förbättra standarden och säkerhetsnivån vid landning på flygplatsen. Åtgärder som ska utföras är bl a att flytta ut den s.k. tröskeln så att rullbanan kan användas i sin hela längd mot öster.

Med denna åtgärd kommer befintliga byggnader på gården Dalaskjö 2:32 och till viss del den kulle som ansluter till gården att sticka ut över den s.k. hinderfria ytan som måste finnas i luftrummet. Det innebär att byggnaderna måste flyttas samt att betydande schaktningsarbeten måste utföras i samband med denna åtgärd.

Förhandsbeskedet avser en lokalisering för ersättningsbyggnader i likhet med den gårdsmiljö som finns idag på fastigheten. Samtliga befintliga byggnader kommer att rivas/demonteras eller flyttas med till den nya platsen. De byggnader som inte är möjliga att flytta ex. bostadshus och verkstadsbyggnad kommer att ersättas med nya byggnader.

För att klara den hinderfria höjden, som är anledningen till åtgärden, har man valt att placera ersättningsbyggnaden för den s.k. verkstadsbyggnaden utanför själva gårdsmiljön. Utöver att den inte klarar den hinderfria höjden bedömer man det lämpligare att placera verkstadsbyggnad och såghus en bit bort från bostadshuset.

Åtgärden som förhandsbeskedet avser är en ny verkstadsbyggnad på ca 390m<sup>2</sup>, ett såghus två bostadshus på ca 130 m<sup>2</sup> resp. ca 200 m<sup>2</sup> (inkl. garage) bagarstuga (bild) och 3 förrådsbyggnader. Samtliga byggnader placeras inom byggbart område i detaljplanen.

### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras, byggnaders användning förändras eller anläggningar utföras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Mbn § 32

Dnr: 20/MBN27

231

### **Dalaskjö 2:32 – förhandsbesked**

Väg till området planeras via befintlig infart från allmän väg.

Vägen kommer att sträcka sig efter Vojmån, inom strandskydd på naturmark. Den har en avskärande effekt mellan detaljplaneområdet dvs ny bebyggelse och Vojmån samt säkerställer en fri passage efter ån. Delar av den nya vägen följer en gammal traktorväg som idag sträcker sig efter ån.

Vägen bedöms inte på ett väsentligt sätt påverka djur- och växtliv negativt, ej heller bedöms den påverka det rörliga friluftslivet på ett negativt sätt, dvs vägen avhåller, eller hindrar, inte allmänhetens från att färdas fritt efter Vojmån.

Sökande anger att vatten och avlopp kommer att lösas via enskilda anläggningar. Enligt information som lämnats finns ingen direkt anledning att misstänka att anläggandet av enskilda anläggningar för vatten och avlopp skulle vara omöjliga. Beslut om tillåtelse att anlägga enskilt avlopp behandlas i separat ärende och kan inte garanteras även om förhandsbesked skulle beviljas.

Med anledning av att åtgärder planeras inom område med fornlämningar, strandskydd och att större markarbeten måste utföras har sökanden tidigt haft samråd med länsstyrelsen, transportstyrelsen och berörd sameby.

Vad gäller fornlämningar har det först utförts en utredning och därefter en undersökning i området. Länsstyrelsen har tillstyrkt att vägar och byggnader får utföras om man håller sig ifrån (inga fysiska ingrepp görs) det område där de arkeologiska åtgärderna är utförda. Området måste innan några åtgärder vidtas markeras och spärras av för att minimera risk för skador på fornlämningsområde.

### **Beslutsmotivering**

Planerad bebyggelse uppförs inom detaljplan och genomförs för att förbättra standard och säkerhet vid South Lapland Airport AB.

Gällande detaljplan upprättades med syftet att reglera markanvändningen inom och närmast omkring flygplatsen. Detaljplanen omfattar förutom själva flygplatsen även delar av angränsande fastigheter som påverkas av bestämmelser till skydd för flygplatsen. Syftet med gällande plan var även att reglerara markanvändningen för aktuell fastighet så att boende och näringsverksamhet skall kunna fortsätta.

Mbn § 32 Dnr: 20/MBN27 231  
**Dalasjö 2:32 – förhandsbesked**

### **Lagstöd**

Beslut fattat i enlighet med Plan- och bygglag (2010:900) (PBL)

### **Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

### *Överprövning*

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden i separat ansökan

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

Else Vesterlund anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

*Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg*



Mbn § 34

Dnr: 20/MBN200

237

**Lövliden 1:16 – strandskyddsdispens**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens för carport och iordningställande av grusytor.

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Strandskyddsdispens ges för carport och iordningställande av grusade ytor på fastigheten LÖVLIDEN 1:16, vid Volgsjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt i strandskyddet mening är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 8 514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av de särskilda skälen, enligt miljöbalken 7 kap 18d-e § att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden och 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser en carport samt markarbeten där olika ytor ska grusas upp och användas till olika ändamål på fastigheten Lövliden 1:16. Sökande av dispensen är ägare till fastigheten Lövliden 1:80. De önskar att få dispens för carport och markåtgärder utanför den egna fastighetsgränsen för att därefter kunna fastighetsreglera. Åtgärderna ska utföras i direkt närhet till Lövliden 1:80.



Mbn § 34

Dnr: 20/MBN200

237

### **Lövliden 1:16 – strandskyddsdispens**

Sökanden avser att;

- bygga en carport samt iordningställa grusad yta som ska nyttjas för parkering av bilar och släpvagnar
- grusa upp en del av en gammal väg samt ordna vändplan för att underlätta vid slamtömning och snöröjning.
- iordningställa ytor för snöavlägg.
- nyttja yta för förvaring av ved

(samtliga åtgärder finns markerade i bilaga 1).

Sökande anger som skäl i sin ansökan att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, samt att området ligger i närheten av LIS-område.

Sökande har bifogat situationsplan och foton från platsen. Befintligt hus är placerat ca 19 meter från sjön. De åtgärder som planeras kommer utföras längre bort från vattnet.

Fastigheten Lövliden har en yta på 2140 m<sup>2</sup> och styckades av 1958 för fritidsändamål. På fastigheten finns nu ett bostadshus som används för permanent boende. Beslut om bygglov och dispens togs 2008, det var då frågan om en ersättningsbyggnad för ett fritidshus som tidigare stod på samma plats. På fastigheten finns också ett garage som bedömdes bygglovsfritt 2004 samt två äldre byggnader som funnits på platsen sen innan det generella strandskyddet inrättades .

### **Beslutsmotivering**

#### *Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Volgsjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen) där LIS-områden pekats ut. Fastigheten ligger ca 150 m utanför LIS-området Solliden.

Mbn § 34

Dnr: 20/MBN200

237

### **Lövliden 1:16 – strandskyddsdispens**

I det ursprungliga förslaget ingick fastigheten i LIS-området men på grund av att markförhållandena mellan nu fastställt område och Lövliden 1:80 bitvis inte bedömdes lämpligt för bostadsbebyggelse så kortades området ner. Gränserna för LIS områdena är dock vägledande och förutsättningarna på Lövliden 1:80 samt området på Lövliden 1:16 som dispensansökan gäller är desamma som inom det fastställda LIS-området.

Fastigheten Lövliden 1:80 angränsar på östra sidan till riksintresse rennärning (flyttled), men ligger helt eller till största del utanför. Det finns en känd fornlämning längst ner på fastigheten, vid strandkanten.

Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Marken på fastigheten sluttar ner mot sjön. På grund av terrängen finns det inte bra med ytor för parkering mm. varför sökande vill ha möjlighet att utöka fastigheten uppåt från stranden. På västra sidan om bostadshuset har en infiltrationsanläggning grävts, varför åtgärder inte kan vidtas där.

Undertecknad besökte platsen den 5 mars 2020.

#### *Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är den planerade åtgärden bedöms bidra till landsbygdsutvecklingen i kommunen.

Nämnden anser att åtgärden främjar utvecklingen av landsbygden. Åtgärderna har förutsättningar att generera eller upprätthålla positiv utveckling för hela eller delar av kommunen utan att strandskyddets syften äventyras.

Enligt OECD:s definition av landsbygd så anses en kommun med en befolkningstäthet lägre än 150 inv./m<sup>2</sup> vara en landsbygd, det vill säga hela Vilhelmina kommun utgör landsbygd. Även jordbruksverket har en landsbygdsdefinition. Där benämns Vilhelmina kommun som gles landsbygd, en kommun med mindre än 5 inv./ km<sup>2</sup>. Med stöd av definitionerna ovan bör hela Vilhelmina kommun kunna betraktas som landsbygd.

Mbn § 34

Dnr: 20/MBN200

237

### **Lövliden 1:16 – strandskyddsdispens**

Förutsättningarna på plats bedöms vara sådana att carport, parkering samt ytor för snöupplag och vändplan för slambil är svåra att inrymma helt inom befintlig fastighet.

I detta specifika fall bedömer miljö- och byggnadsnämnden att tänkta åtgärderna faller in under 7 kap 18 e § 1. Att området i LIS-planen pekats ut som lämpligt för utveckling av landsbygden.

Det befintliga bostadshuset är placerat ca 19 meter från strandkanten. Alla åtgärderna kommer utföras längre bort från stranden, inom ett avstånd på 45 meter från bostadshuset. Platsen har sedan lång tid tillbaka varit i anspråkstagen för boende och allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området bedöms vara begränsad. Hela fastigheten bedöms vara etablerad tomtplats där hemfridszon råder och allemansrätten är utsläckt.

Enligt tidigare beslutad tomtplatsavgränsning sträcker sig tomtplatsen till den övre fastighetsgränsen medan en smal passage lämnats mot sjön. Nämnden anser att passagen är allt för smal för att fylla någon funktion och att den på grund av närheten till bostadshuset inkräktar på den privata zonen. Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av bostadshusets närhet till stranden (19 m). Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Att tomtplatsavgränsningen utökas, uppåt från sjön sett, för att inrymma det tänkta kommande området anses vara av det slag som anges i 7 kap 18 e § 2. Att åtgärden är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt. Allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området bedöms inte påverkas av åtgärderna och att fastigheten utökas. Området bedöms också ha liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i närheten av tätorter. Vilhelmina kommun har en mängd sjöar och stor tillgång till orörda strandområden. I området kring denna etablering är tillgången till ständer mycket god.

Riksintresse för rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte åtgärderna medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Mbn § 34

Dnr: 20/MBN200

237

### **Lövliden 1:16 – strandskyddsdispens**

Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

De byar och den bebyggelse som finns i Vilhelmina har i många fall uppstått i anslutning till någon av de många sjöar och vattendrag som finns i kommunen. I takt med tiden har även kraven som invånarna ställer på sitt boende förändrats. Många av de mindre fastigheterna med bostadshus och gårdsbyggnader som en gång byggdes kan nu behöva expandera för att passa in i hur vi idag ser på en bostadsfastighet. Att fastigheter med permanentboende i vissa fall kan ges förutsättningar för att utökas och att komplementbyggnader uppförs för att bibehålla eller utöka antalet permanentboende anser miljö- och byggnadsnämnden i högsta grad bidra till utvecklingen av landsbygden. I detta fall är det inte enbart storleken på tomten utan terrängen och sättet byggnaderna är placerade på idag som försvårar att inrymma åtgärderna inom befintlig fastighet.

### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Mbn § 34

Dnr: 20/MBN200

237

**Lövliden 1:16 – strandskyddsdispens**

**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

*Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

*Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

*Fornlämning*

Delar av fastigheten berörs av fornlämning. Det är inte tillåtet att skada fornlämningen även om åtgärder utförs inom tomtplatsavgränsningen. Kontakta länsstyrelsen om ni är osäker på skyddsavstånd.

**Detta beslut enligt miljöbalken (MB), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljö.insp Helene Myhrberg*

Mbn § 35

Mbn § 54

Dnr 19/MBN342

200

**Delegationer - delegationsordning**

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

delegera till assistent Charlotta Persson att handlägga och fatta beslut i ärenden om jord/berg- och sjövärmel. miljöbalken samt rätt att besluta i anmälnings- och tillsynsärenden om anläggningar som innehåller Flourerande växhusgaser och ozonnedbrytande ämnen, (sid 10 i delegationsordning) och i ärenden som rör området rökfria miljöer inom nämndens område. (sid 22 delegationsförordning)

Charlotta Perssons delegation för ovanstående områden föreslås gälla till 30 juni 2022.

Ärenden som kan vara av principiell betydelse ska även fortsättningsvis lämnas till miljö- och byggnadsnämnden för beslut.

**Mbn 2020-03-12**

Rådande personalsituation vid miljö- och byggnadskontoret innebär att omfördelning av arbetsuppgifter måste genomföras. Charlotta Perssons delegation, enligt beslut 2019-05-16 § 54, avseende berg- sjö- och yjordvärmel måste därför förlängas. Därtill behövs beslut att utvidga hennes delegationsrätt så att hon även äger rätt att besluta i anmälnings- och tillsynsärenden om anläggningar som innehåller Flourerande växhusgaser och ozonnedbrytande ämnen, (sid 10 i delegationsordning) och i ärenden som rör området rökfria miljöer inom nämndens område. (sid 22 delegationsförordning)

Charlotta Perssons delegation för ovanstående områden föreslås gälla till 30 juni 2022.

Ärenden som kan vara av principiell betydelse ska även fortsättningsvis lämnas till miljö- och byggnadsnämnden för beslut.

Peter Malmbos utökade delegation från 2019-05-16 har upphört att gälla i och med att han inte längre är anställd av Vilhelmina kommun.

-----

**Mbn 2019-05-16**

För att under ordinarie miljöinspektörers frånvaro (föräldraledigheter) kunna handlägga ärenden om strandskydd och jord/berg- och sjövärmel krävs omfördelning av arbetsuppgifter inom nämndens verksamhetsområde. Gällande delegationsordning behöver därför kompletteras under viss tid

Mbn § 35

Mbn § 54

Dnr 19/MBN342

200

**Delegationer - delegationsordning**

**Mbn 2019-05-16**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

delegera till byggnadsinspektör Peter Malmbo att handlägga och fatta beslut i ärenden om strandskydd:

<b>Skydd av områden, 7 kap. MB</b>	
Besluta i ärenden om dispens från strandskyddet. Delegationsrätten avser dispenser på redan ianspråktaga tomter, exempelvis ersättnings- och komplementbyggnader	7 kap 18b§, 18c§ punkt 1
Besluta i ärenden om dispens från strandskyddet. Delegationsrätten avser servicebyggnad för samhällsfunktion t.ex. transformatorstation, pumphus m.m.	7 kap 18b§, 18c§ punkt 5

delegera till assistent Charlotta Persson att handlägga och fatta beslut i ärenden om jord/berg- och sjövärme enl. miljöbalken

**Miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 9 kap. MB**

Besluta i ärende om anmälan för att inrätta en värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten	17 § första stycket första meningen FMH
Besluta i ärende om tillstånd eller anmälan för att inrätta eller använda en värmepump där tillstånd eller anmälan krävs enligt kommunens lokala föreskrifter	9 kap. 12 § MB, 40 § första stycket 10 FMH

Delegationen gäller för tiden 1 juli 2019 – 30 juni 2020.

Ärenden som kan vara av principiell betydelse ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden för beslut.

Mbn § 36

Dnr: 20/MBN186

237

**Saxnäs 2:2 – strandskyddsdispens för garage och parkering/uppställningsyta**

XXX

ansöker om strandskyddsdispens för garage och parkering/uppställningsyta

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Strandskyddsdispens ges för garage och parkering/uppställningsyta på fastigheten SAXNÄS 2:2, vid Kultsjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Följande villkor förenas med beslutet:
  - byggnaden och parkering/uppställningsyta får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
4. Avgiften för denna ansökan är 8 514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

**Giltighetstid**

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

**Ärendebeskrivning**

Dispensansökan avser en parkering/uppställningsyta på fastigheten Saxnäs 2:2. Sökande av dispensen är ägare till fastigheten Saxnäs 2:10. Sökande önskar att få dispens utanför den egna fastigheten för att därefter kunna fastighetsreglera..



Mbn § 36

Dnr: 20/MBN186

237

**Saxnäs 2:2 – strandskyddsdispens för garage och parkering/uppställningsyta**

På fastigheten Saxnäs 2:10 finns ett fritidshus samt några tillhörande byggnader. Garaget som nyttjas av sökande och även har nyttjats av tidigare fastighetsägare ligger strax utanför fastigheten, på fastigheten Saxnäs 2:2. Garaget ska vara uppfört i mitten av 1970-talet. Sökande har under lång tid arrenderat området av kommunen.

På grund av hur terrängen på fastigheten Saxnäs 2:10 ser ut samt hur byggnaderna idag är placerade är det svårt att ordna ett garage inne på den egna fastigheten. Parkering/uppställningsyta avses ordnas intill garaget (bilaga 1). Avståndet från garage och tänkt parkering ner till sjön är ca 30 meter.

Mellan Saxnäs 2:10 och garaget löper en gammal landsväg. Vägen är förhållandevis bred och underhållen fram till huset och garaget men blir därefter smalare och mer igenvuxen. Den är dock fortfarande användbar för allmänheten.

Från början gällde ansökan också området mellan garaget och Saxnäs 2:10. Då sökande förstått att grusvägen måste förbli allemansrättsligt tillgänglig och inte kan bedömas hamna inom tomtplats/hemfridszon ändrades ansökan. De åtgärder som skulle vidtas, att grusa upp vägen för att öka bärigheten, kan ändå vidtas då det ses som underhåll av befintlig väg fram till huset och inte bedöms kräva någon dispens.

I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, att området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering samt att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

**Beslutsmotivering**

*Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Kultsjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Mbn § 36

Dnr: 20/MBN186

237

**Saxnäs 2:2 – strandskyddsdispens för garage och parkering/uppställningsyta**

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt NV Friluftsliv 3 kap 5§ miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Fastigheten och närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekade LIS-område.

Undertecknad besökte platsen den 6 mars 2020

*Bedömning*

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Dispensen omfattar inte bara den sökta parkeringen/uppställningsytan utan även det befintliga garaget.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då det i princip bara är den yta som byggnaden och parkeringen/uppställningsytan upptar på marken får användas för ändamålet (se bilaga 1). Med hänsyn till garagets och parkeringen/uppställningsytans storlek, utformning och placering bedöms de inte vara avhållande för allmänheten. Området mellan Saxnäs 2:10 och det område dispensen gäller får inte tas i anspråk som tomt och inga åtgärder som avhåller allmänheten får vidtas. Fri passage kommer därmed även fortsättningsvis vara möjlig på vägen mellan garaget och sjön.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och NV friluftsliv bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Mbn § 36 Dnr: 20/MBN186 237  
**Saxnäs 2:2 – strandskyddsdispens för garage och  
parkering/uppställningsyta**

### **Lagstiftning**

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a. inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

### **Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

### *Överprövning*

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

### *Tomtplatsavgränsning*

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Mbn § 36                      Dnr: 20/MBN186                      237  
**Saxnäs 2:2 – strandskyddsdispens för garage och  
parkering/uppställningsyta**

**Detta beslut enligt Miljöbalken (MB) kan överklagas hos Länsstyrelsen,  
se bifogade anvisningar**

*Föredragande av ärendet var miljö.insp Helene Myhrberg*

Mbn § 37

Dnr: 20/MBN226

200

### **Uppföljning av förtroendevaldas arbetsmiljöansvar**

Personalenheten redogör för förtroendevaldas arbetsmiljöansvar. Personalenheten anser det viktigt att varje nämnd följer upp arbetsmiljöansvaret på ett likartat sätt.

Kommunfullmäktige har delegerat arbetsmiljöansvaret till varje nämnd. Arbetsmiljöverket rekommenderar att nämnderna följer upp hur arbetsmiljöarbetet bedrivs i verksamheterna.

Personalenheten föreslår årliga uppföljningar och att dessa redovisas till varje nämnd under mars månad årligen. Kommunstyrelsen får därefter redovisning från samtliga nämnder.

### **Mbn 2020-03-12**

#### **MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

den årliga uppföljningen av det systematiska arbetsmiljöarbetet återrapporteras till varje nämnd under mars månad varje år. Kommunstyrelsen får redovisning för samtliga nämnder.

en sammanställning av tillbud och arbetsskador för föregående år delges varje nämnd under mars månad varje år. Kommunstyrelsen får redovisning för samtliga nämnder.

en sammanställning av sjukfrånvaro för föregående år delges varje nämnd under mars månad varje år. Kommunstyrelsen får redovisning för samtliga nämnder.

*Föredragande av ärendet var personalchef Maria Westin och personalutvecklare Petra Danielsson*

Mbn § 38

**Information Chefoskopet**

Personalenheten informerade om ”Chefoskopet”, ett forskningsbaserat verktyg som används för att utveckla chefers organisatoriska förutsättningar.

Har cheferna goda organisatoriska förutsättningar så kan de utföra sitt uppdrag och samtidigt må bra. Detta är betydelsefullt för chefen och medarbetarna, arbetsmiljön och verksamhetens kvalitet.

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

att notera informationen

*Föredragande av ärendet var personalchef Maria Westin och personalutvecklare Petra Danielsson*

Mbn § 39

### **Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut**

#### **Delgivningar:**

Postlista 20/MBN6

Skrivelse från Utsiktens Samfällighetsförening - Kittelparken

Dnr: 19/MBN121

Kommunfullmäktiges protokoll 191216 – budget 2020

Dnr: 18/MBN904

Kommunfullmäktige – reviderat reglemente för miljö- och byggnadsnämnden

Dnr: 19/MBN129

Kommunfullmäktiges protokoll 2020-03-02 – Budget 2020

Postlista 20/MBN11

Kommunfullmäktiges protokoll 2020-03-02 – Arvodes och ersättningsreglemente

Postlista 20/MBN12

Kommunfullmäktiges protokoll 2020-03-02 – Val av presidier

#### **Delegationsbeslut**

Nämnden har 2016-06-08 § 94 beslutat att delegera till nämndens arbetsutskott, ordförande samt förvaltningens tjänstemän att besluta och lämna yttranden i vissa typer av ärenden

Beslut enligt gällande delegationsordning

Besluten ska redovisas till nämnden

#### **Redovisning för tiden 2019-12-01 till och med 2020-03-01**

enligt gällande delegationsordning, som exempelvis:

Registreringar/godkännande, livsmedelsverksamhet

Dispens renhållning

Kompostering av hushållsavfall

Glesare slamtömning/eget omhändertagande av slam

Ändring/inrättande av enskilt avlopp

Inrättande av värmepump

Anmälan/samråd/beslut enligt miljöbalken.

Yttrande enligt alkohollagen m m

Yttranden

Kurser och konferenser

Bygglov/anmälan

Certifierad kontrollansvarig, kontrollplan/tekniskt samråd

Startbesked/slutbesked

Förelägganden, yttranden m m

Adresser

#### **Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera delgivningen och godkänna redovisningen av delegationsbesluten

Mbn § 40

**Meddelanden**

Dnr: 19/MBN182

Länsstyrelsens yttrande - Samråd enligt 8 kap. 1 § minerallagen om bearbetningskoncession för Stekenjokk K nr 1 och Levi K nr 1, Vilhelmina kommun

Postlista 20/MBN01

Dispens från terrängkörningsförbudet på barmark och samråd enligt 12 kap 6 § miljöbalken om snöskoterkörning på vatten i samband med tävling i Watercross

Postlista 20/MBN2

Länsstyrelsen - Anmälan om vattenverksamhet för kännedom

Postlista 20/MBN3

Protokoll från Ks au 200121 - Chefoskopet

Postlista 20/MBN4

Protokoll från Ks au 200121 Uppföljning av förtroendevaldas arbetsmiljöansvar

Postlista 20/MBN5

Protokoll från Ks au 200121 - beslut om att ansöka om planändring för att möjliggöra fler parkeringsplatser på torget

Postlista 20/MBN7

Länsstyrelsen 2020-02-12 - Anmälan om ändring av tillståndspliktiga verksamheter, enligt miljöprövningsfördordningen

Dnr: 20/MBN149

Länsstyrelsens beslut 200205- föreläggande angående täktverksamhet för husbehov i muddermassor

Postlista 20/MBN8

Länsstyrelsens ansökan 2020-01-13 till miljöprövningsdelegationen om omprövning av villkor om täktplan för täktverksamhet inom Grundsjö 2:5 och 2:9

Postlista 20/MBN9

Länsstyrelsen 200225 –Föreläggande enligt miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för trädsäkring/kanträdsavverkning mellan Umnäs och Dikanäs

Postlista 20/MBN10

Polisen 20200225 – tillståndsbevis för veteranskoterträff/tävling i Klimpfjäll

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen



Mbn § 41

**Kommunikation med medborgarna**

**Mbn 2020-03-12**

**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

nämnden har inget att kommunicera med medborgarna