

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2020-10-15

§	Dnr	Ärende
113		Upprop och val av justerare
114		Fastställande av föredragningslista
115		Information från arbetsutskottet
116		Information från miljö- och byggförvaltningen
117	19/MBN129	Budget 2020 – delårsrapport
118	20/MBN174	Budget 2021
119	17/MBN564	Skogen 1 – detaljplan
120	20/MBN577	Saxnäs 8:1 – bygglov för villavagn
121	19/MBN777	– föreläggande om flytt av byggnad
122	20/MBN606	- olovligt byggande
123	20/MBN471	Fjällboberg 1:22 – bygglov för tillbyggnad av fritidshus
124	20/MBN559	Harren 4 – bygglov för carport
125	20/MBN571	Svannäs 3:7 - strandskyddsdispens
126	20/MBN667	Laxbäcken 1:35 – strandskyddsdispens
127	20/MBN666	Laxbäcken 1:35 – bygglov för fritidshus
128	20/MBN663	Allmänningsskogen 1:1 F21 – strandskyddsdispens
129	20/MBN645	Siksjönäs 3:29 – strandskyddsdispens
130	20/MBN687	Laxbäcken 2:125 - strandskyddsdispens
131	20/MBN680	Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens
132	20/MBN659	Lövliden 1:55 – bygglov för uthyrningsstugor
133	20/MBN618	Klimpfjäll 1:66 – förhandsbesked
134	20/MBN484	Marsliden 1:11 – förhandsbesked
135	20/MBN688	Storvall 1:66 – bygglov för hotellannex
136	17/MBN476	Skrivelse från fastighetsägare ang avlopp
137	20/MBN609	E-arkiv

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2020-10-15

138	20/MBN700	Sammanträdesplan 2021
139	20/MBN311	Marsliden 1:24 - förhandsbesked
140	20/MBN673	Siksjönäs 2:22 – förhandsbesked
141	20/MBN507	Bångnäs 1:23 - förhandsbesked
142		Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut
143		Meddelanden
144		Kommunikation med medborgarna

Mbn § 113
Upprop och val av justerare

Mbn 2020-10-15
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Upprop
2. Val av justerare: Mikael Danielsson
Val av ersättare: Ann Kristin Norman
3. Dag och tid för justering: sekreteraren kallar till justering

Mbn § 114

Fastställande av föredragningslista.

Ärenden enligt utsänd föredragningslista samt nedan uppräknade extraärenden

Marsliden 1:24 - Förhandsbesked

Siksjönäs 2:22 - Förhandsbesked

Bångnäs 1:23 - Förhandsbesked

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

behandla ärenden enligt utsänd föredragningslista samt ovanstående anmälda extraärenden

Mbn § 115

Information från arbetsutskottet

Ordförande Fredrik Malmbo och vice ordförande Mikael Danielsson informerade om den presidieträff de närvarade vid angående kommunens tuffa ekonomiska läge.

Vidare från en träff med kommunstyrelsen angående ansökan om planändring för fastigheten Busstationen 1 där syftet är att skapa fler parkeringsytor i centrum. Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg berättade att hon fått uppdraget att tillsammans med kommunens tekniska chef, Sören Hagenvald, se över vilka möjligheter det finns att skapa fler centrala parkeringar inom ramen för nuvarande detaljplaner.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn § 116

Information från miljö- och byggförvaltningen

Miljöinspektör, Evelina Risberg, informerade om ett ärende där hon förelagt en fastighetsägare att städa bort bilar, husvagnar, lastpallar och diverse annan bråte som belamrar två fastigheter.

Nämndsekreterare, Johnny Wahlström, informerade om ett överklagat ärende där länsstyrelsen avslagit överklagan men som inte vunnit laga kraft då den som överklagat undviker att hämta ut delgivningen.

Mark- och miljödomstolen har behandlat två nämndsärenden men avslagit båda överklagningarna. MMD har dock fått ett nytt överklagningsärende där nämnden beviljade ett bygglov som sedan överklagades till länsstyrelsen som upphävde nämndsbeslutet. Fastighetsägaren överklagade då till MMD.

Ett nekat förhandsbesked som nämnden beslutat om ligger nu för prövning hos länsstyrelsen.

Johnny Wahlström informerade även om en pågående tvist mellan tre grannar där nämnden blivit inkopplad angående placeringen av en avloppsanläggning.

Aktuell statistik visar att tillströmningen av bygglov/bygganmälan hittills i år är något högre än motsvarande period ifjol. Det är främst inom kategorin fritidshusbebyggelse som ökningen är störst, 27 stycken fler ansökningar/anmälningar i år än motsvarande tid ifjol.

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, informerade om att detaljplanerna för Kittelfjäll 1:127 och Kittelfjäll 1:285 nu vunnit laga kraft och att planen för Lövsberg S:4 överlämnats till kommunstyrelsen för antagande.

Detaljplanen för Marsliden 1:3 är ute på granskning.

Ulla Karin Dahlberg tog även upp personalsituationen som är minst sagt ansträngd och att förvaltningen har fullt sjå att hålla handläggningstiden för bygglov inom lagstadgade 10 veckor.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn § 117

Au § 18

Dnr: 19/MBN129

200

Budget 2020 – ekonomisk rapport

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, lämnar en ekonomisk rapport som visar att prognosen för 2020 ligger i nivå med den information nämnden fått under hela året, dvs en negativ budgetavvikelse med cirka 500 000 kronor.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

- - - -

Vid sammanträdet 2020-06-11 beslöt nämnden att delegera till arbetsutskottet 16 september att fatta beslut angående delårsrapport per augusti när ekonomienheten lämnat siffror för hela den period som delårsrapporten omfattar.

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, har upprättat delårsrapport per augusti 2020 med slutliga siffror.

Au 2020-09-16

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

godkänna upprättad delårsrapport

överlämna delårsrapporten till kommunstyrelsen

sammanträdet med arbetsutskottet i november ställs in enligt nämndsbeslut 2020-06-11

- - - -

Mbn 2020-08-20

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

efter revidering godkänna upprättat förslag till text i delårsrapporten.

Mbn 2020-08-20

Mikael Danielsson, S, yrkar att texten i delårsrapporten revideras så att det också framgår att nämnden vidtagit åtgärder för att minska personalkostnaderna samt även kostnaderna för politisk verksamhet.

- - - -

Mbn § 117
Au § 18 Dnr: 19/MBN129 200
Budget 2020 – ekonomisk rapport

Mbn 2020-06-11
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

en av provanställningarna som byggnadsinspektör avslutas för att ge effekt på 2020

ett sammanträde med arbetsutskottet under hösten 2020 plockas bort i samråd med förvaltningen

vid ordförandeträffar/presidieöverläggningar kallas ordförande, ersättare viceordförande vid behov

förvaltningen inom verksamheten omfördelar uppdrag som är möjliga, för att minska följderna av nedskärningar inom personalen.

nämnden delegerar till arbetsutskottet 16 september att fatta beslut angående delårsrapport för augusti

Mbn 2020-06-11

Den ekonomiska delårsrapporten pekar på att nämnden går mot ett underskott på helår. Nämnden erhöll en minskad nettoram inför 2020 med 0,5 miljoner kronor som är 25% lägre i förhållande till 2019

Nämnden diskuterade olika åtgärder som kan leda till att det prognostiserade underskottet minimeras så långt det är möjligt. Nämnden är väl medveten om den ekonomiska krisen kommunen står inför, men måste även ta hänsyn till att verksamheten måste fortgå när nämndens ansvarsområden är både lagstyrda och viktiga för kommunens framtida utveckling och service till medborgarna

Tas två bygglovshandläggare bort kan det ge bäring på 2020 men samtidigt ger det allvarliga konsekvenser och läget blir ohållbart. Trots att nämnden vidtar åtgärderna och tror på att intäkterna förbättras kan det inte ses i dagsläget att nettoramens för 2020 nås

Nämnden noterar att beslut om att ställa in den planerade besiktningssresan redan tagits under våren 2020

- - - -

Mbn § 117

Au § 18

Dnr: 19/MBN129

200

Budget 2020 – ekonomisk rapport

Mbn 2020-05-14

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna delårsrapporten och överlämna den till kommunstyrelsen

den delen av paragrafen förklaras omedelbart justerad

uppdra till förvaltningen att till nämnden i juni utreda åtgärder och effekter för beslutsunderlag avseende antalet nämndsmöten, förändrad delegationsordning samt personalnedskärning bland byggnadsinspektörer

till nämnden under hösten 2020 presentera förslag till åtgärder som beslutsunderlag avseende höjning av taxor, tillsynsavgifter samt avgifter för strandskyddsdispenser och bygglov.

Mbn 2020-05-14

Nämnden har både lägre intäkter och lägre kostnader än beräknat. Lägre intäkter förklaras med att fakturering av tillsynsavgifter till företagen ska vänta till hösten på grund av Corona-viruset. Därtill finns en eftersläpning i faktureringen.

På kostnadssidan är det främst lägre personalkostnader på grund av föräldraledighet och längre sjukskrivning. Däremot har de politiska kostnaderna ökat oförklarligt.

Prognosen för 2020 visar ett beräknat underskott på 500-700 000 kronor

Den budgetram kommunfullmäktige beslutat om sätter miljö- och byggnadsnämnden i en minst sagt prekär situation ifall Vilhelmina kommun även fortsättningsvis vill ha en demokratisk och rättssäker myndighetsnämnd. Att upprätthålla lagstadgad verksamhet är omöjligt utan personal.

Nämnden förde diskussioner kring budgeten och vilka kostnadsbesparingar som kan vara rimliga liksom hur höjda taxor och avgifter skulle slå. Förslag på åtgärder för såväl årets budget som på budgetåret 2021 diskuterades.

Ks Au 2020-04-07

Miljö- och byggnadsnämnden har 2020-03-12, § 6 beslutat:

hos kommunstyrelsen begära ett förtydligande av kommunfullmäktiges beslut 2020-03-02 § 8.

Mbn § 117

Au § 18

Dnr: 19/MBN129

200

Budget 2020 – ekonomisk rapport

ARBETSUTSKOTTETS FÖRSLAG TILL KOMMUNSTYRELSEN

Kommunstyrelsen beslutar

att meddela miljö- och byggnadsnämnden att det är bruttoram,

att därmed förutsätta att miljö- och byggnadsnämnden håller sin budget.

Ks 2020-04-21

KOMMUNSTYRELSEN BESLUTAR

au meddela miljö- och byggnadsnämnden att det är bruttoram, au därmed

förutsätta att miljö- och byggnadsnämnden håller sin budget.

- - - -

Mbn 2020-03-12

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

hos kommunstyrelsen begära ett förtydligande av kommunfullmäktiges
beslut 2020-03-02 § 8

Mbn 2020-03-12

Kommunfullmäktige beslöt vid sitt sammanträde 2020-03-02 § 8 att höja
miljö- och byggnadsnämndens bruttoram med 450 000 kronor.

Nämndens ledamöter ser oklarheter i huruvida det var nämndens brutto- eller
nettoram som kommunfullmäktige egentligen avsåg att höja med sitt beslut
2020-03-02 § 8

- - - -

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, har upprättat
konsekvensbeskrivning utifrån den nettoram som tilldelades nämnden för
2020 vid kommunfullmäktiges sammanträde 2019-06-17

En budget som innebär en minskning av nämndens nettoram med 25 procent.

Mbn § 117

Au § 18

Dnr: 19/MBN129

200

Budget 2020 – ekonomisk rapport

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

skicka konsekvensbeskrivningen till kommunstyrelsen

Mbn 2019-08-22

Nämndsledamöterna ser att den budgetram som kommunfullmäktige tilldelat miljö- och byggnadsnämnden för 2020 inte kan hållas. Som myndighetsnämnd finns inga verksamheter som kan tas bort och att höja taxor är inte relevant då Vilhelmina kommun redan ligger i nivå med jämförbara kommuner.

Att minska personal är enda möjligheten men det innebär längre handläggningstider, minskad service och sämre tillgänglighet. Därtill lägre intäkter på grund av minskad tillsyn samt reducering av avgifter till följd av för långa handläggningstider.

Minskad personalbemanning innebär även ökad risk för utbrändhet och långtidssjukskrivningar samt att Vilhelmina kommun inte blir den attraktiva kommun att arbeta i vilket ytterligare kommer att försvåra personalrekryteringar och kompetens bland personalen.

- - - -

Mbn 2019-03-14

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

anta upprättat förslag till budget för 2020

n-faktorn för ärenden om dispens från strandskyddet i plan- och byggtaxan (PBL) höjs från 0,8 till 0,9 för år 2020

oförändrade timtaxor om 1050 kronor/timme inom miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde för år 2020, dvs. enligt Miljöbalken, Livsmedelslagen, Lagen om tobak och liknande produkter, Lagen om receptfria läkemedel och Alkohollagen samt inom Plan- och bygglagen.

till kommunstyrelsen skicka miljö- och byggnadsnämndens budget och förslag till taxor för 2020

Mbn § 117

Au § 18

Dnr: 19/MBN129

200

Budget 2020 – ekonomisk rapport

Mbn 2019-03-14

Förslag har upprättats till budget för 2020. En budget som ligger 59 025 kronor lägre än nämndens tilldelade budgetram som satts till 2 123 000 kronor.

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, presenterade konsekvenser vid intäktsbortfall liksom effekter av höjda taxor.

Förslag väcktes om hur verksamheten kan medverka till intäktsökning, alternativt hur kostnaderna kan hållas nere. Dels för att nämnden med säkerhet ska kunna hålla sin budget men också för nämnden ska kunna bidra till att förbättra kommunens ekonomiska läge i stort.

Allmän återhållsamhet samt fortsatt löpande ekonomisk uppföljning och eventuellt ökad tillsyn var förslag som anammades.

- - - -

Au 2019-02-12

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen angående målarbete

uppdra till bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, enligt Mikael Danielssons yrkande att inför nämndsammanträde i mars utreda vad en höjning av taxor skulle innebära i en konsekvensbeskrivning

presentera en konsekvensbeskrivning ifall intäkterna minskas med 200tkr i budget för 2020

Au 2019-02-12

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, informerar om målarbete och lämnar ett förslag på mål för nämnden samt redovisar den tidigare lagda budgetramen för 2020

Mikael Danielsson (S) yrkar att arbetsutskottet bör uppdra till bygg- och Miljöchef Ulla-Karin Dahlberg att inför nämndens sammanträde i mars utreda vad en höjning av taxor skulle innebära i en konsekvensbeskrivning och presentera en konsekvensbeskrivning ifall intäkterna minskas med 200 tkr, utifrån att man räknat med höjda intäkter för både 2019 samt 2020 och i budget 2018 kan vi se att intäkterna inte ökat lika mycket som beräknat.

Mbn § 118

Au § 19

Mbn § 93

Mbn § 46

Mbn § 7

Au § 46

Dnr: 20/MBN174

200

Budget 2021

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, har upprättat utkast till miljö- och byggnadsnämndens detaljbudget för 2021.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

ställa in besiktningens resan samt ett au-sammanträde.

nämndens sammanträden under 2021 genomförs digitalt

vara avhållsam med allt för att sänka kostnaden för politisk verksamhet med 100 000 kr utifrån upprättat förslag.

uppmåna förvaltningen att sänka ambitionsnivån och se över sina övriga kostnader för att hålla totalkostnaden mot beslutad ram.

försöka anställa bygglovshandläggare på 50 procent.

utreda vilka möjligheter det finns för omorganisation av vissa ärenden internt inom kommunen

uppdra till bygg- och miljöchef att se över bygglovstaxan och lämna förslag på tre nivåer till nämnden att ta ställning till samt redovisa hur personalsituationen sett ut över tid.

Mbn 2020-10-15

Stoppdag till kommunstyrelsen/ekonomiavdelning för inlämnande av detaljbudget är onsdag den 21 oktober. Då ska detaljbudget vara inlagd i ekonomisystemet och anpassad till ram.

Utkastet som upprättats visar att den tjänst som byggnadsinspektör som varit vakant sedan sommaren inte kan återbesättas under 2021.

Utrymmet i budget 2021 för att bedriva verksamhet, avräknat personalkostnaderna är mycket begränsat

Verksamhetsplan 2021 med mål och effektkedjor ska inrapporteras senast fredag 5 november.

Mbn § 118

Au § 19

Mbn § 93

Mbn § 46

Mbn § 7

Au § 46

Dnr: 20/MBN174

200

Budget 2021

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, förklarar att budgeten omöjligt går ihop ifall nämnden vill återställa personalsituationen inom bygglovshandläggningen. Detta trots att budgetramen för 2021 justerats uppåt.

Mikael Danielsson föreslår att besiktningens resan ställs in, ett au-sammanträde tas bort och att nämnden under 2020 genomför sina sammanträden digitalt för att spara på kostnaderna. Ytterligare avhållsamhet kan ge en total besparing på upp emot 100 000 kronor för politisk verksamhet.

Nämnden föreslog att försöka anställa bygglovshandläggare på 50-75 procent samt att se över vilka möjligheter det finns för en viss omorganisation internt inom kommunen, förslagsvis inom kommunstyrelsens verksamhetsområde.

- - - -

Kommunfullmäktige har fastställt miljö- och byggnadsnämndens ram för 2021 och nämnden har mottagit budgetramen.

Detaljbudget för 2021 ska redovisas till ekonomienheten senast 12 oktober.

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, har inte kunnat upprätta förslag till detaljbudget för 2021. Detta eftersom det råder oklarhet i kommunens budgetplan för åren 2022 - 2024 vad avser miljö- och byggnadsnämndens budgetram.

Au 2020-09-16

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

uppdra till bygg- och miljöchef att till nämndsammanträdet i oktober upprätta förslag till detaljbudget utifrån nuvarande förutsättningar trots osäkerhet inför åren 2022-2024

- - - -

Mbn § 118

Au § 19

Mbn § 93

Mbn § 46

Mbn § 7

Au § 46

Dnr: 20/MBN174

200

Budget 2021

Mbn 2020-08-21

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

motta budgetramen för 2021

fastställa 2021 års detaljbudget vid sammanträdet i oktober

Mbn 2020-08-21

Inför budgetåret 2022 och åren närmast därefter ligger förslag på att miljö- och byggnadsnämndens ram ska minskas igen med 25 procent till samma nivå som 2020. Nämnden reagerar starkt på detta då ledamöterna inte anser det rimligt, eller ens möjligt, att bedriva acceptabel verksamhet under de förutsättningarna.

- - - -

Mbn 2020-05-14

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

den 25 % nedskärningen innebär att nämndens enda verktyg är att minska personal vilket leder till att nämnden inte kommer att nå uppsatta mål eller

hålla lagstadgad verksamhet samtidigt som intäkterna minskar och servicen till medborgarna undergrävs.

Mbn 2020-05-14

Diskussioner kring förutsättningarna i det ekonomiska läget för 2021 diskuterades

- - - -

Mbn 2020-03-12

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

efter revidering enligt Mikael Danielssons förslag anta upprättat prioriteringsunderlag

till budgetberedningen hemställa om utökad ram i enlighet med 2019 års utfall.

Mbn § 118

Au § 19

Mbn § 93

Mbn § 46

Mbn § 7

Au § 46

Dnr: 20/MBN174

200

Budget 2021

Mbn 2020-03-12

Bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg har sammanställt prioriteringsunderlag för budget 2021-2024

Mikael Danielsson föreslår att underlaget kompletteras med en skrivning om den ekonomiska effekten för lokala näringslivet ifall vi får en vikande trend inom byggsektorn. En sektor där fritidshusägare senaste åren investerat cirka 600 miljoner kronor för deras rekreation inom Vilhelmina kommun.

Vidare i anslutning till att nyrekrytering genomförts notera att det är provanställningar.

Danielsson föreslår även att till budgetberedningen hemställa om utökad ram i enlighet med 2019 år utfall.

- - - -

Au 2020-02-19

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen

Au 2020-02-19

Bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg informerade om att miljö- och byggnadsnämnden har fått en teknisk ram för budgetåret 2021.

En ram som ytterligare sänker nämndens budget utifrån ramen för 2020.

Ulla Karin Dahlberg redogjorde för konsekvenserna av detta och att ett prioriteringsunderlag ska upprättas till nästa nämndsammanträde

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 119

Mbn § 68

Mbn § 50

Au § 8

Mbn § 134

Dnr: 19/MBN775

214

Skogen 1 – planändring

Vilhelmina kommun ansöker om ändring av detaljplan från garage med bilverkstad samt handel till skolverksamhet i kombination med småindustri och handel.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

delegera till bygg- och miljöchef att upprätta granskningsutlåtande och överlämna detaljplanen till kommunstyrelsen för antagande.

Mbn 2020-10-15

Granskningshandlingar är upprättade. Detaljplanen skickad för granskning 7 oktober till 27 oktober 2020

- - - -

Mbn 2020-06-11

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna samrådsredogörelsen och senare genomföra granskning

Mbn 2020-06-11

Samrådsredogörelse har upprättats

På grund av kommunens ekonomiska läge är det oklart om/när Malgomajskolan har behov av lokalerna vilket innebär att granskningsförfarandet kan avvaktas.

Ordförande håller kontakt med kommunstyrelse samt utbildningsnämnden och meddelar bygg- och miljöchef när granskningsförfarandet kan genomföras.

- - - -

Mbn 2020-05-14

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen och behandla ärendet vid nämndens nästa sammanträde.

Mbn § 119

Mbn § 68

Mbn § 50

Au § 8

Mbn § 134

Dnr: 19/MBN775

214

Skogen 1 – planändring

Mbn 2020-05-14

Samråd har genomförts under tiden 8 april - 29 april.

Länsstyrelsen har under samrådet framfört att kommunen behöver utreda ev. föroreningar inom fastigheten. Kommunen har utifrån dom inventeringar som gjorts inte några uppgifter om föroreningar inom fastigheten. Utifrån Länsstyrelsens yttrande utreds frågan för att bedöma om marken är lämplig för den planerade markanvändningen och även för att få kännedom om möjliga föroreningar för att minska risken för spridning vid ev. grävarbeten.

- - - -

Au 2020-04-07

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

godkänna samrådshandlingarna
genomföra samråd

Au 2020-04-07

samrådshandlingar har upprättats

- - - -

Mbn 2019-12-12

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2,5 §§
2. Planen bedöms genomföras via standard förfarande
3. Bedömning om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan samt tidigt samråd med länsstyrelsen ska genomföras innan avtal kan upprättas mellan miljö- och byggnadsnämnden och sökande.
4. Avtal mellan sökande och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanen betalas av sökanden.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast våren 2020.

Mbn § 119

Mbn § 68

Mbn § 50

Au § 8

Mbn § 134

Dnr: 19/MBN775

214

Skogen 1 – planändring

Bakgrund och skäl till beslut

Ansökan avser planbesked för upprättande av detaljplan för Skogen 1. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ändrad användning inom planområdet.

Gällande detaljplan anger garage med bilverkstad samt handel. Syftet med ny detaljplan är att möjliggöra skolverksamhet inom området i kombination med småindustri och handel.

Detaljplanen som gäller för området antogs 1980, Vilhelmina tätort sydöstra.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kronor (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 120

Au § 21

Dnr: 20/MBN577

234

Saxnäs 8:1 – bygglov för villavagn

XXX

har ansökt om bygglov för en villavagn med spiketält inom fastigheten Saxnäs 8;1, Saxnäs Camping.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen och avsluta ärendet

Mbn 2020-10-15

Sökanden har återtagit sin ansökan

- - - -

Au 2020-09-16

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att inte bevilja bygglov

Au 2020-09-16

Arbetsutskottet bedömer att det aktuella byggnadsverket är en stuga och ingen husvagn/villavagn.

Ärendebeskrivning

Inom fastigheten har tidigare beviljats bygglov för campingverksamhet, servicehus, grillkåta, bastu och ett antal campingkomplement (sk. Spiketält) enligt nämndens policy.

Området ligger inte inom strandskyddat område eller detaljplanelagt område men inom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse.

Sökande ansöker om bygglov för uppförande av villavagn och spiketält med en totalyta på 43,5 kvm.

Enligt kommunens riktlinjer är ett sk spiketält ett campingkomplement till en husvagn. En villavagn är inte en husvagn och planerad/sökt konstruktionen bedöms därför som en byggnad för boende.

Mbn § 120

Au § 21

Dnr: 20/MBN577

234

Saxnäs 8:1 – bygglov för villavagn

Ärendet har skickats till fastighetsägaren och räddningstjänsten för yttrande.

Fastighets/campingägaren har inget att erinra mot planerad byggnation. Yttrande har kommit in från räddningstjänsten som gör bedömningen att konstruktionen är att betrakta som en byggnad och att brandkrav ska ställas utifrån det.

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 121

Au § 22

Dnr 19/MBN777 237

– föreläggande om flytt av byggnad

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

enligt arbetsutskottets förslag

- - - -

Au 2020-09-16

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå Miljö- och byggnadsnämnden att förelägga XXX att på fastigheten XXX VIDTA följande åtgärder:

1. flytta fritidshuset till placering enligt beviljad strandskyddsdispens 2018-06-12.
2. återställa marken till ursprungligt skick.
3. åtgärderna ska vara genomförda senast 30 november 2021 enligt sökandens önskemål

Föreläggandet förenas med ett löpande vite om 10 000 kr för varje period om 60 dagar till dess de förelagda åtgärderna utförts.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9, 14 §§ miljöbalken och med hänvisning till 7 kap. 13 och 15 §§ miljöbalken (1998:808).

Ärendebeskrivning

2018-03-14 inkom en ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av fritidshus på fastigheten XXX. I ansökan angavs som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Sökande angav att det tidigare på platsen har funnits en bod för redskap och en uteplats för det befintliga bostadshuset samt att en transformatorstation tidigare varit placerad på platsen. I den medföljande situationsplanen angavs där avståndet 86 meter från tänkt placering till vatten. Vid platsbesöket inför beslutet noterade miljöinspektör: ”Placeringen av huset stämmer inte överens. På plats upplever jag att byggnaden placeras ca 30-40 meter från strandlinje inte närmare 90 som på situationsplanen. Ny situationsplan begärs in. Diskussioner fördes att det kommer vara svårare att ge dispens ju närmare vattnet byggnaden placeras. Även diskussioner fördes hur befintlig byggnad nyttjas och dess skick.”

Mbn § 121

Au § 22

Dnr 19/MBN777 237

– föreläggande om flytt av byggnad

2018-06-01 inkom en ny situationsplan där avståndet från planerat fritidshus till befintligt bostadshus angavs till 30 meter och 64 meter till vattnet. Baserat på detta beviljades strandskyddsdispens.

När beslutet om strandskyddsdispens skickats vidare till länsstyrelsen ställde de sig frågande till kommunens bedömning om det befintliga bostadshuset kunde ses avhållande för allmänheten men nöjde sig vid kommunens redogörelse och valde att inte överpröva beslutet.

2019-05-03 gjordes ett platsbesök av byggnadsinspektör men då ingen inmätning sker av en byggnadsinspektör vid ett sådant besök uppfattades det inte att byggnaden inte uppförts på platsen som angivits i bygglovet eller strandskyddsdispensen.

2019-08-29 inkom ett mejl från lantmäteriet där de informerar att de i samband med avstyckning av fastigheten upptäckt att placering av fritidshuset inte överensstämmer med den placering som godkänts i bygglov och strandskyddsdispens. Byggnaden har påbörjats ca 20 meter närmare strandlinjen än vad som fans angivet i beviljad dispens. Lantmäteriets bedömning var att avstyckningen ändå kunde genomföras och den nya avstyckningen fick då betäckningen XXX.

2019-09-02 skickades en skrivelse med begäran om förklaring till byggherren.

2019-09-24 inkom svar på begäran om förklaring från byggherren. Denne menar att hen trodde sig ha markerat byggnaden på rätt plats i situationsplanen och att miljö- och byggnadsnämnden godkänt placeringen då byggnadsinspektör besökt platsen utan att anmärka på någon avvikelser.

2019-10-25 gjordes ett nytt platsbesök med miljö- och byggnadsnämnden träffade byggherren på plats, kontrollansvarig medverkade via telefon. På platsen kunde konstateras att byggnaden placerats med ett avstånd på ca 49 meter ifrån det befintliga bostadshuset istället för 30 meter som angivits i ansökan för strandskyddsdispens och bygglov.

2019-11-08 inkom en ny ansökan om strandskyddsdispens för byggnaden på den plats där den blivit uppförd. I ansökan menade man på att platsen redan var ianspråktagen.

Mbn § 121

Au § 22

Dnr 19/MBN777 237

– föreläggande om flytt av byggnad

2019-12-12. Beslutade miljö- och byggnadsnämnden att avslå den nya ansökan om strandskyddsdispens då platsen i sig självt inte kan räknas som ianspråktagen och att den tomtplats som befintligt bostadshus har inte sträcker sig så långt som till den plats, 51 meter närmare strandlinjen, som fritidshusets börjats uppföras. Sökande överklagade kommunens beslut till länsstyrelsen men dessa avvisade överklagan.

2020-08-28 Länsstyrelsens beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen som avslag överklagandet.

2020-09-03 inkom ansökan om uppskov för flytt av fritidshuset tom november 2021 pga det omfattande arbete flytt av byggnaden medför, samt att även Covid 19 skapar problem.

Planbestämmelser:

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och utom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse.

Förutsättningar

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Mbn § 121

Au § 22

Dnr 19/MBN777 237

– föreläggande om flytt av byggnad

Enligt miljöbalken 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Beslut om förelägganden får förenas med vite enligt 26 kap 14§ miljöbalken.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden har inte funnit anledning att misstro fastighetsägarens utsago om att det kan ha stått ett förråd eller en uteplats där fritidshuset nu placeras.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att marken inte ska anses varit ianspråktagen om verktygsbod eller en uteplats funnits på platsen tidigare då dessa varken har beviljats dispens eller fanns på platsen när åtgärderna påbörjades. Bedömningen är att marken fram tills att byggnaden uppfördes varit allemansrättslig tillgänglig mark.

För att marken ska anses vara ianspråktagen enligt 7 kap. 18c § 1p. Miljöbalken krävs att det är ett lagligt ianspråktagande. Fastighetsägaren ska kunna visa att området tagits i anspråk genom stöd av en dispens eller att man använt det innan det generella strandskyddet infördes. I de handlingar Miljö- och byggnadsnämnden tagit del av finns inget som stödjer det.

Fastighetsägarens åtgärder som vidtagits inom strandskyddsområde ger en privatiserande verkan. Byggnadens placering utökar det område som avhåller allmänheten från att passera eller vistas i närheten.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärden är en sådan som förbjuds enligt 7 kap. 15 § MB. Då uppförandet av byggnaden är dispenspliktig och dispens saknas finns det grund för kommunen att förelägga om återställande av förhållandena på platsen med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken. Behovet av snar rättelse är stort och miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det är skäligt att förena föreläggandet med vite eftersom det är av största vikt att byggnaderna avlägsnas för att naturmiljön ska kunna återhämta sig på platsen.

Mbn § 121

Au § 22

Dnr 19/MBN777 237

– **föreläggande om flytt av byggnad**

Information

En uppföljande inspektion kommer att göras då åtgärderna ska vara genomförda. Om miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärderna inte genomförts kommer ett särskilt beslut tas om att ansöka om utdömmande av vite. Vitet döms ut efter särskild domstolsprövning och utdömda viten tillfaller staten. Beslutet skickas också till inskrivningsmyndigheten för en notering till fastighetsregistret.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 122 Dnr: 20/MBN606 234
– **olovligt byggande**

Mbn 2020-20-25

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900) att påföra det olovligt uppförda byggnadsverkets ägare; XXX en byggsanktionsavgift och XXX en byggsanktionsavgift om vardera på 14 781 kr, totalt 29 562 kronor, Avgiften ska betalas till Vilhelmina kommun inom två månader efter det att beslutet har vunnit lagakraft. Faktura kommer att skickas ut separat

Uppllysningar

- Avgiften tas ut för att trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § 1 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked
- Sanktionsavgiften beräknas via Boverkets Guide för beräkning av byggsanktionsavgift avseende en olovlig åtgärd (Bilaga 1).

Bakgrund och skäl till beslut

2020-06-22 inkom en ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus inom fastigheten XXX, en tillbyggnad på 40 kvm.

2019-07-23 inkom en anonym anmälan med misstanke om olovligt uppförd tillbyggnad av fritidshus inom fastighet XXX.

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och i samband med utskick till berörda grannar inkom yttranden och foton med uppgift om att byggnationen utförts och att tillbyggnaden färdigställts.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att utförda åtgärder kräver bygglov och startbesked innan åtgärden/byggnationen påbörjas.

En begäran om förklaring skickades till fastighetsägarna den 1 september 2020, med information om att olovligt byggande kan innebära kostnader som byggsanktionsavgift mm.

Svar inkom till nämnden den 8 september 2020.

Mbn § 122 Dnr: 20/MBN606 234
– **olovligt byggande**

Fastighetsägarna skriver i svaret, att det stämmer att utbyggnaden på 40 kvm redan är gjord och att de trodde det var okej att börja bygga när man hade godkännande från grannarna. Den tillbyggnad som är gjord består av ett vardagsrum och två sovrum.

2020-09-10 Kommunikation med sökanden, förslag till beslut –
sanktionsavgift

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL) samt Plan- och byggförordning (2011:338)

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 123 Dnr: 20/MBN471 234
Fjällboberg 1:22 – ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidsbostad

XXX ansöker om bygglov för tillbyggnad av fritidshus

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL för tillbyggnad av fritidshus.
2. Åtgärden har påbörjats innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.
3. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
4. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Upplysningar

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret
- Ärende ang. olovligt byggande hanteras i separat ärende.
- Enligt sändlista för utskick i samband med uppförande av fritidshus inom fastigheten Fjällboberg 1:22, har utskick gjorts till samtliga delägare och svar erhållits från 2 av 3 delägare, ingen erinran.
- Frågor om ägarskap, lagfart och fastighetsbildning hänvisas till Lantmäteriet för besvarande.
- Olovligt byggande – hanteras i separat ärende

Mbn § 123 Dnr: 20/MBN471 234
Fjällboberg 1:22 – ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidsbostad

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8233 kronor (faktureras).

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande i ärendet var bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 124 Dnr: 20/MBN559 235
Harren 4 – bygglov för carport

XXX

ansöker om bygglov för uppförande av en carport

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31b § PBL för nybyggnad av carport
2. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
3. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
4. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
5. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Uppllysningar

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för att kontrollera så att kungörelsetiden gått ut. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Grundsättning ska ske på kantbalk
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende

Mbn 2020-10-15

Placering på tomtgräns godkänns inte i normalfallet. Nu finns andra byggnader inom denna detaljplan, i samma kvarter, som placerats på tomtgräns och som avviker från plan. Därtill bedöms det bli mer tilltalande att bygga ihop carporten med befintligt garage

Övriga avvikelser bedömer nämnden som mindre och att den är förenlig med syftet i detaljplanen.

Mbn § 124 Dnr: 20/MBN559 235
Harren 4 – bygglov för carport

Ärendebeskrivning

XXX uppger att han är i behov av en carport för att bland annat rymma sin husbil. Byggnaden avses placeras intill befintligt garage och i linje med denna vad avser byggnadens bakkant.

Carporten uppfyller kraven för Attefallsbyggnad ifall den inte byggs samman med befintligt garage. Om den byggs ihop med garaget krävs bygglov.

Estetiskt blir det vackrare med en hopbyggd carport men då strider projektet mot detaljplanen vad avser byggnadshöjd och byggrätt. Redan befintligt garage är 25 centimeter för högt och carporten skulle bli ytterligare 60 centimeter högre. Därtill överskrids byggrätten med 4,3 kvadratmeter.

Den springande punkten i båda fallen är att placeringen föreslås bli på tomtgräns. Grannemedgivande för placering på tomtgräns finns från berörd granne.

Detaljplanen är från 1983 och omfattar en stor del av tätorten så avvikelser inom plan finns redan. Bland annat finns bygglov beviljade på ett par granntomter där placering på tomtgräns har godkänts.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 2 838 kronor (faktureras).

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Peter Olofsson

Mbn § 125 Dnr: 20/MBN571 237
Svannäs 3:7 – strandskyddsdispens för om- och tillbyggnad av servicehus till fritidshus

XXX

ansöker om strandskyddsdispens för tillbyggnad av servicehus

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR ATT:

1. Strandskyddsdispens ges för om- och tillbyggnad av servicehus till fritidshus inom fastigheten Svannäs 3:7, vid Volgsjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 8 514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser om och tillbyggnad av servicehus till fritidshus på fastigheten SVANNÄS 3:7 I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Befintligt servicehus är 45 m² och utbyggnaden är 57m², totalt kommer stugan bli 102 m². Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är ca 60 m och enligt situationsplan blir avståndet från utbyggnaden till strandkant något längre. På fastigheten finns ett befintligt fritidshus som ligger 14 meter från servicehuset.

Mbn § 125 Dnr: 20/MBN571 237
Svannäs 3:7 – strandskyddsdispens för om- och tillbyggnad av servicehus till fritidshus

Vid strandkant finns också ett båthus. Befintligt fritidshus är byggt innan 1958.

Bygglov har skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Volgsjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Undertecknad besökte platsen som ligger högre upp i terrängen än strandkant. Området kring de båda byggnaderna har gräsmatta och upplevs utgöra en hemfridzon.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Servicehuset som ska byggas ut är placerat ca 14 meter från befintligt fritidshus. Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridzon råder och där allemansrätten är utsläckt. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på 35 meter.

Mbn § 125 Dnr: 20/MBN571 237
Svannäs 3:7 – strandskyddsdispens för om- och tillbyggnad av servicehus till fritidshus

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Mbn § 126 Dnr: 20/MBN667 237
Laxbäcken 1:35 – strandskyddsdispens för fritidshus

Befintligt fritidshus är ca 40 m² och det nya fritidshuset är ca 70m². Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är ca 25 m och enligt situationsplan är avståndet

mellan det nya fritidshuset och strandkant desamma. Enligt sökande uppfördes stugan av XXX i slutet på 1950-talet. 2010 söktes dispens för ett förråd, dispens medgavs. Det finns också en tomtplatsavgränsning som visar det området som får tas i anspråk ur strandskyddets mening.

Bygglov och ansökan om enskilt avlopp har skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Malgomaj. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Det finns två kända kulturhistoriska lämningar och möjlig fornlämning ca 100 meter från fritidshuset. Det har inte observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet ligger i ett område som är upptaget i LIS-planen som ett olämpligt område.

Undertecknad besökte platsen och upplever att den är ianspråktagen och har en hemfridzon som sträcker sig dit det nya fritidshuset kommer placeras. Marken är ganska flack utan större höjdskillnader. Det finns tillräcklig med yta för en fri passage jäms med vattnet.

Mbn § 126 Dnr: 20/MBN667 237
Laxbäcken 1:35 – strandskyddsdispens för fritidshus

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fritidshuset kommer placeras 9-10 meter från befintligt fritidshus Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Nämnden har ingen anledning att misstro fastighetsägarens uppgifter om att stugan byggdes på 50-talet. Utformning och skick tyder på att det stämmer.

Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på 20 meter. Denna tomtplatsavgränsning skiljer sig inte nämnvärt jämfört med den som gjordes i samband med att förrådet byggdes. Den har utökats något i nordvästlig riktning eftersom det nya fritidshuset bedöms ha viss hemfridszon åt det hållet.

Placeringen av komplementbyggnaden bedöms endast utvidga hemfridszonen obetydligt med anledning av det korta avståndet till befintligt fritidshus samt att den delvis placeras inom en etablerad tomtplats, bilaga 3, där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt.

Fastigheten ligger inom ett område i LIS-planen som bedömdes som fysiskt olämpligt med avseende på byggande. Anledningen var flertalet fornlämningar och kulturhistoriska lämningarna i området. Men att området i stort bedömdes som olämpligt för landsbygdsutveckling bör inte påverka möjligheterna att ge dispens i det enskilda fallet. I detta ärende finns det inte några fornlämningar på fastigheten, tomten bedöms redan vara ianspråktagen och den nya byggnaden placeras endast 9 meter från befintligt fritidshus. Det särskilda skäl som föreligger är inte heller LIS, utan att tomten redan är ianspråktagen.

Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Mbn § 126 Dnr: 20/MBN667 237
Laxbäcken 1:35 – strandskyddsdispens för fritidshus

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

De fornlämning som finns i närområdet bedöms inte beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandskyddsdispensen. Dock kan en annan bedömning göras vid beviljande av bygglovets då länsstyrelsens kulturmiljöenhet kan göra en annan bedömning gällande skyddsavstånd mot fornlämningen.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f § ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Mbn § 126 Dnr: 20/MBN667 237
Laxbäcken 1:35 – strandskyddsdispens för fritidshus

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Mbn § 127 Dnr: 20/MBN666 234
Laxbäcken 1:35 – bygglov för fritidshus

XXX

ansöker om bygglov för nybyggnad av fritidshus inom fastigheten
LAXBÄCKEN 1:35, Vilhelmina kommun för nybyggnad av fritidshus

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL för nybyggnad av fritidshus
2. För att utföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godkänns, XXX, enligt byggherrens förslag.
3. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren och den kontrollansvarige till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
4. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Upplysningar

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret

Mbn § 128 Dnr: 20/MBN663 237
Allmänningsskogen 1:1 F21 – strandskyddsdispens för gäststuga

Befintligt fritidshus är ca 70 m² och det nya gäststugan är ca 24 m². Sökanden har bifogat ritningar. Avstånd från den nya gäststugan till strandkant 20 m och enligt situationsplan är avståndet mellan det gamla fritidshuset och strandkant är något längre. Bygglov för bostadshuset och ett förråd finns från 1986. I detta beslut meddelas att som tomtplats för byggnaden får den yta som byggnaden upptar tas i anspråk. På fastigheten finns också en gäststuga, ett vedförråd och en bastu. Enligt sökande har bastun funnits redan när han köpte stugan i mitten på 80-talet. 2008 skickades bygglov för gäststugan in.

Bygglov har skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Gaske Lijhtie. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Friluftsliv 3 kap 5 § miljöbalken samt Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2020).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Undertecknad besökte platsen och foton togs, se bilaga 3. Tomten upplevs som ianspråktagen och fritidshuset har en relativt stor hemfridszon, skogsgränsen upplevs som en ganska tydlig gräns.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Mbn § 128

Dnr: 20/MBN663

237

Allmänningsskogen 1:1 F21 – strandskyddsdispens för gäststuga

Gäststugan kommer placeras 8 meter från befintligt fritidshus. Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt.

Tomtplatsavgränsningen finns markerad enligt bilaga 1. Nämnden anser att en dispens bör medges där tomtplatsavgränsningen innefattar

samtliga byggnader på tomten. Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av befintlig bebyggelse och hemfridszoner samt stugornas närhet till strandlinje (20-25 m). Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Placeringen av komplementbyggnaden bedöms inte utvidga hemfridszonen med anledning av det korta avståndet till befintligt fritidshus samt att den placeras inom en etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt.

Med anledning av att komplementbyggnaden placeras i närhet av befintligt hus) bedöms åtgärderna inte negativt påverka de riksintressen som fastigheten är en del av. Riksintresse för rörligt friluftsliv och friluftsliv bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Mbn § 128 Dnr: 20/MBN663 237
Allmänningsskogen 1:1 F21 – strandskyddsdispens för gäststuga

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Mbn § 128 Dnr: 20/MBN663 237
Allmänningsskogen 1:1 F21 – strandskyddsdispens för gäststuga

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Mbn § 129 Dnr: 20/MBN645 237
Siksjönäs 3:29 – strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus

Befintligt fritidshus är ca 37,5 m² och utbyggnaden blir 22,5 m². Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är 35 m och enligt situationsplan är avståndet mellan utbyggnaden och strandkant är något kortare. Enligt sökande har stugan utförts mellan 1973-1975 . På stugans farstukvist står det 1973. Sökande har uppmanats att söka strandskyddsdispens i samband med att bygglovsansökan skickats in till miljö- och byggnadsnämnden. Anledningen är att tillbyggnaden utgör en betydande utökning av huvudbyggnadens ursprungliga storlek vilket kan innebära att hemfridszonen utvidgas och att allmänheten avhålls från att använda ett strandområde som tidigare var tillgängligt.

Bygglov har skickats in och handläggs separat. Det var då oklart om någon wc och dusch skulle installeras, till att börja skulle det bli ett förråd. Någon ansökan om enskilt avlopp har inte skickats in.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Siksjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekat LIS-område.

Undertecknad besökte platsen den 7 oktober. Det visar sig då att tillbyggnaden redan är byggd och sökande har också börjat anlägga avlopp, se bilaga 3. Sökande har även röjt sly och några träd har fällts.

Mbn § 129 Dnr: 20/MBN645 237
Siksjönäs 3:29 – strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus

Bedömning

Nämnden har beaktat vilken faktisk avhållande effekt den nya byggnaden har med hänsyn av dess karaktär och storlek samt förhållandena i omgivningen. Nämnden bedömer att tillbyggnaden endast obetydligt utvidgar hemfridszonen och att dispens då kan medges. Fritidshuset är beläget ca 50 meter från stranden, däremellan är det tätbevuxen skog med främst granar öster om stugan. I sydvästlig riktning framför stugan har sökande röjt bort sly och några enstaka träd men någon ytterligare markberedning och inte skett. Enligt ritningarna som är lämnade till ärendet består tillbyggnaden inte av några stora glaspartier eller större altaner. Nämnden bedömer att tillbyggnaden inte kommer att utöka det område som redan är privatiserat och inte heller i övrigt avhålla allmänheten från att vistas i området i större utsträckning än vad som var fallet innan åtgärderna.

Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtpå plats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Tomtpå platsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på ca 20 meter.

Sammantaget finner nämnden att det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Nämnden bedömer att sökanden har rättsliga och faktiska förutsättningar för att klara av de villkor som förenats med beslutet.

Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse, eller röjningen av slö och de träd som fällt, medföra någon påtaglig påverkan jämfört med innan. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtpå platsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna.

Mbn § 129 Dnr: 20/MBN645 237
Siksjönäs 3:29 – strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus

Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmått och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Mbn § 129 Dnr: 20/MBN645 237
Siksjönäs 3:29 – strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Ulla Karin Dahlberg anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

Mbn § 130 Dnr:20/MBN687 237
Laxbäcken 2:125 - Strandskyddsdispens för garage med relax och sovloft

Sökanden har för avseende att riva en liten stuga som de kallar ”lill stugan” och placera denna byggnad på samma plats.

Befintligt fritidshus är ca 150 m² och den nya byggnaden med garage och relax är ca 96 m². Den kommer placeras 8 meter från fritidshuset. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton från tomten. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är ca 30 m och enligt situationsplan är avståndet mellan den nya byggnaden och strandkant ca 25 meter. Stugan har uppförts innan det generella strandskyddet infördes. Bygglov för komplementbyggnad finns. I beslutet, som är fattat 1979-02-22 (dnr. 11.124-277-79), står det att den yta som omfattas av fastigheten Laxbäcken 2:125 får ianspråkats som tomtplats. 2018 ansökte fastighetsägarna om strandskyddsdispens för utbyggnad av det befintliga fritidshuset. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade att avvisa ansökan då åtgärden inte var förbjuden enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastighetsägarna har tidigare sökt för en strandskyddsdispens för uppförande av garage på fastigheten intill, Laxbäcken 2:88. Dispens medgavs juni 2020 med det skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 2, att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Bygglov handläggs separat. Någon ansökan om enskilt avlopp har inte skickats in.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Malgomaj. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Det finns en känd kulturhistorisk lämning i närområdet, ca 30 meter från planerad åtgärd. Enligt Fornsök.se är beskrivningen inte kvalitetssäkrad. Det har heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2020).

Mbn § 130 Dnr:20/MBN687 237
Laxbäcken 2:125 - Strandskyddsdispens för garage med relax och sovloft

Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Den fornlämning som finns just utanför fastigheten bedöms inte beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandskyddsdispensen. Dock kan en annan bedömning göras vid beviljande av bygglovets då länsstyrelsens kulturmiljöenhet kan göra en annan bedömning gällande skyddsavstånd mot fornlämningen.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser.

Mbn § 130 Dnr:20/MBN687 237
Laxbäcken 2:125 - Strandskyddsdispens för garage med relax och sovloft

Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Mbn § 131 Dnr:20/MBN680 237
Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens för uthyrningsstugor och förråd

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser uppförande av två uthyrningsstugor och ett förråd för källsortering och ved på fastigheten LÖVLIDEN 1:55. I ansökan anges som särskilt skäl att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Undertecknad besökte platsen 2020-10-09. Foton tog, se bilaga 4. Vid platsbesöket noteras att förrådsbyggnaden redan är byggd och det finns ett litet förråd för ved vid den borte stugan. Servicebyggnaden som tidigare beviljats dispens för är placerad på andra sidan infarten, ca tio meter längre från vattnet. Vid fiskodlingen finns en grillring och några enkla stockar som sittplatser samt ett litet bord.

Storleken på åtgärderna är;

- Punkt 7. Stuga 1-2 bäddar 7,4 m²
- Punkt 8. Stuga 3-4 bäddar 24 m²
- Punkt 9. Förråd källsortering/ved 21 m²
- Punkt 10. Vedförråd ca 1 m²

Under handläggning av ärendet väljer sökande att dra tillbaka delar av ansökan som gäller flytbryggor i Sågån samt promenadväg och parkeringsyta på fastigheten Bergbacka 1:86. Ansökan om detta kommer göras i framtiden om åtgärderna blir aktuella.

Tidigare har strandskyddsdispens getts för campingverksamhet med servicehus, butiksstuga med trall, 2 st trätoppsstugor, markarbeten för uppställningsplats med elstolpar för husvagnar, ett renhågn samt besöksparkering på fastigheten LÖVLIDEN 1:55 (MBN-2018-840).

Bygglov har skickats in och handläggs separat för stugorna.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Nästansjöån (Sågån). Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Mbn § 131

Dnr:20/MBN680

237

Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens för uthyrningsstugor och förråd

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Det har inte observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2020). Det finns en känd fornlämning på fastigheten. Den är belägen ca 15 meter norr om trädtoppstuga benämnt nr. 6 enligt bilaga 1. Lämningstypen är ”Depåfynd” vilket betyder att det är en plats när fynden antas medvetet ha lagts ner på platsen.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för Landsbygdsutveckling (LIS) I Strandnära lägen. I LIS-planen finns detta område inte utpekade som ett LIS-område.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Under handläggningen av ärendet har det framkommit att förrådsbyggnaden för källsortering och ved redan står där, även ett mindre vedförråd är uppfört. Dispens kan sökas i efterhand och nämnden har bedömt att delar av denna ansökan bör anses som en sådan eftersom byggnaderna redan står där. Dispens medges således i efterhand för förrådsbyggnaden för källsortering och ved samt vedförråd. Dispens medges även i efterhand för den nya placeringen av servicebyggnaden. Nämnden bedömer att den nya placeringen, som är längre från vattnet, inte påverkar tidigare bedömningar eller tidigare givna dispens. Den är till utseende och storlek utformad enligt tidigare handlingar.

Nämnden anser att verksamheten i hög grad främjar utvecklingen av landsbygden och att åtgärderna bidrar till att utveckla och utöka befintlig campingverksamhet. Sökande har sedan tidigare beviljats dispens av samma skäl. Etableringen har uttalat förutsättning att generera eller upprätthålla positiv utveckling för hela eller delar av kommunen utan att strandskyddets syfte äventyras.

Enligt OECD:s definition så anses en kommun med en befolkningstäthet lägre än 150 inv/m² vara en landsbygd, det vill säga hela Vilhelmina kommun utgör landsbygd. Även Jordbruksverkets har en landsbygdsdefinition. Där benämns Vilhelmina kommun som Gles landsbygd, en kommun med mindre än fem invånare/km². Med stöd av definitionerna ovan bör hela Vilhelmina kommun kunna betraktas som landsbygd.

Mbn § 131

Dnr:20/MBN680

237

Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens för uthyrningsstugor och förråd

Vilhelmina kommun har antagit en LIS-plan. Detta område finns inte redovisat som ett utpekat LIS-område. Den omständigheten bör dock inte utesluta att platsen ändå kan anses ligga inom ett sådant område och att dispens kan medges (Mark- och miljödomstolen M 1633-17). Nämnden gör bedömningen att kriterierna i 7 kap. 18 e § är uppfyllda. Ansökta åtgärder kommer uppföras i anslutning till befintliga byggnader och infrastruktur. Platsen är unik i och med att Inlandsbanan passerar precis bredvid vilket möjliggör för en turistverksamhet och därmed lämplig för utveckling av landsbygden. Utöver campingverksamhet bedrivs också fiskodling på platsen.

Långsiktigt kan strandskyddets syften tillgodoses och åtgärderna bedöms inte vara av privatiserande karaktär och därmed avhållande för allmänheten, tvärtom. Allmänheten får lättare tillgång till och möjlighet att färdas inom området genom den verksamhet som bedrivs på platsen idag och de åtgärder som planeras. Området bedöms också ha en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i närheten av tätorter. Vilhelmina kommun har en mängd sjöar och stor tillgång till orörda strandområden. Även i området kring denna etablering är tillgången till stränder mycket god.

Åtgärderna bedöms inte medföra någon påtaglig påverkan för växt- och djurlivet i området jämfört med nuläget. Naturen kring sökt område består av löv- och barrskog där de skogliga naturvärdena bedöms som låga. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Av förarbetena till Strandskyddslagstiftningen (prop. 2008/09:119, s. 58) framgår att ”Reglerna bör utformas så att det kan vara möjligt att, även om det inte finns någon redovisning i översiktsplanen, i det enskilda fallet avgöra om den sökta åtgärden avser en plats som ligger inom ett sådant område där vissa lättnader i strandskyddet gäller. I en sådan situation är det inte rimligt att man ska behöva göra en samlad bedömning av vilka dessa områden är i hela kommunen.” Vidare står det att ” För att kunna göra en tillräckligt omsorgsfull bedömning av frågan bör det i avsaknad av en redovisning i översiktsplanen finnas något slags policydokument som anger riktlinjer för vad som är områden för landsbygdsutveckling.”

Mbn § 131

Dnr:20/MBN680

237

Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens för uthyrningsstugor och förråd

I Vilhelmina kommuns LIS-plan står det att det; ”Generellt sett är Vilhelmina kommuns inställning att LIS måste kunna anges som skäl för dispensgivande från strandskyddet inom ett område även om området ännu inte finns redovisat som LIS-område i översiktsplan.”. För att ett område ska vara lämpligt som LIS finns några generella fysiska kriterier som bör uppfyllas. Nämnden bedömer att sökt område uppfyller dessa kriterier;

- Området är beläget i närhet av befintlig bebyggelse inom utpekade bebyggelsekärnor. (då detta bedöms ge större chans till långsiktigt hållbar landsbygdsutveckling än mer utspridd bebyggelse)
- Området har närhet till befintlig infrastruktur.
- Området bedömdes vid besöket ha byggnadstekniskt (för byggnader, vatten och avlopp etc.) lämpliga förutsättningar.
- Området bedöms inte beröras av tänkbara hot som exempelvis erosions- och översvämningrisk då området ligger högt beläget i terrängen.
- Området och verksamheten bedöms inte leda till en försämrad vattenkvalitet. Den del av verksamheten som kan påverka miljö kvalitetsnormerna (MKN) för vatten mest är fiskodlingen och där har Länsstyrelsen fattat beslut att ge bifall.

Enligt Översiktsplanen har kommunen några kärnområden för bebyggelseutveckling i kommunen. Aktuell plats ligger inom noden för tätorten med närliggande byar (Vilhelmina-Malgovik-Nästansjö).

Vilhelmina kommun är en inlandskommun med en avflyttningsproblematik, stora avstånd och liten bebyggelse takt vid centralorten. Turistverksamheten är den störst växande näringen. En verksamhet som denna skapar flera reseanledningar för besökarna, oavsett om du är kommuninvånare eller förbiresande. En utökning av den verksamhet som startat ser nämnden som positiv och en viktig typ av exploatering. Som det ser ut i kommunen just nu sker mesta delen av exploateringen uppe i fjällvärlden, denna lokalisering möjliggör utveckling av andra delar av kommunen.

Mbn § 131

Dnr:20/MBN680

237

Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens för uthyrningsstugor och förråd

Nämnden bedömer att det inte krävs någon strandskyddsdispens för en den enkla grillplatsen som gjorts. Åtgärden bedöms inte påverka allmänhetens möjligheter till friluftsliv och området blir allttjämt tillgängligt. Servicebyggnadens placering avviker nu något från situationsplanen i den tidigare dispensen.

Tomtplatsavgränsning

Den yta som får tas i anspråk som tomt är begränsad till den yta som byggnaderna upptar med anledning av att allmänheten inte ska uppleva att de utestängs eller avhålls från tillträde till området. Byggnaderna är placerade bakom tidigare beslutat område för fri passage. Denna fria passage på 23-25 meter medför att allmänheten har möjlighet att röra sig i området och själva strandkanten förblir tillgänglig för allmänheten. Nämnden gör samma bedömning som tidigare och beslutar att den fri passagen kvarstår, se bilaga 1.

Villkor

Nämnden bedömer att sökanden har rättsliga och faktiska förutsättningar för att klara av de villkor som förenats med beslutet. Att stugorna endast får användas till uthyrning är viktigt för att området i stort inte ska privatiseras eller att någon stuga i ett senare skede kan privatiseras. Villkoret och beslut om tomtplats har ställts för att byggnaderna inte utan särskilt tillstånd får byggas till eller förändras i förhållande till prövade handlingar.

Fornlämning

Den fornlämning som finns på fastigheten togs upp redan i tidigare beslutad dispens. Samma bedömning görs nu, nämligen att den inte bedöms beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandskyddsdispensen.

Dock kan en annan bedömning göras vid beviljande av bygglovet gällande skyddsavstånd mot fornlämningen. Vid tidigare skogsbruksåtgärder har länsstyrelsen yttrat sig följande ”På platsen har ett 20-tal spetsar av kvartsit hittats. Denna kulturlämning betraktas inte som en lagskyddad fornlämning och därmed krävs inget tillstånd för ev. markberedning enligt kulturmiljölagen. Kulturlämningen ska dock visas hänsyn och markeras ut i terrängen i samband med skogsbruksåtgärderna.”

Mbn § 131 Dnr:20/MBN680 237
Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens för uthyrningsstugor och förråd

Intresseavvägning

Det är en anläggning för turism- och upplevelseverksamhet och åtgärderna bedöms som viktiga för möjligheten att driva och utveckla campingen och för att verksamheten ska ha en betydande roll för landsbygdsutveckling i området. Att medge en dispens i detta fall är inte något som ger fördel för en enskild persons ekonomiska förhållanden.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas av planerade åtgärder, den aktuella verksamheten och byggnaderna kommer inte att ha någon tomtplats på samma sätt som en privatbostad skulle ha haft. Den har därför en liten avskräckande effekt på det rörliga friluftslivet. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f § ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Mbn § 131 Dnr:20/MBN680 237
Lövliden 1:55 – strandskyddsdispens för uthyrningsstugor och förråd

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Delar av fastigheten berörs av fornlämning. Det är inte tillåtet att skada fornlämningen även om åtgärden utförs inom tomtplatsavgränsningen. Kontakta länsstyrelsen om ni är osäker på skyddsavstånd.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Ulla Karin Dahlberg anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

Mbn § 132 Dnr: 20/MBN659 234
Lövliden 1:55 – bygglov för campingstugor och förråd

XXX

ansöker om bygglov för två uthyrningsstugor, förrådsbyggnad för
källsortering och ved samt vedförråd

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL för två uthyrningsstugor, förrådsbyggnad för källsortering och ved samt vedförråd
2. För att utföra åtgärden krävs ingen certifierad kontrollansvarig.
3. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
4. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Upplysningar

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare

Mbn § 132 Dnr: 20/MBN659 234
Lövliden 1:55 – bygglov för campingstugor

Bakgrund och skäl till beslut

XXX har ansökt om bygglov för två campingstugor och ett förråd, på fastigheten Lövliden 1:55.

En sovstuga kommer att vara 24m² 3-4 personer och den andra 7,5m² 1-2 personer samt ett förråd för källsortering och vedförråd på 21,2m². samt ytterligare ett vedförråd. Alla kommer att få olika kulörer med olik träfasad. Stående/liggande ytterpanel för att skapa ett litet pittoreskt område.

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd och ligger utom detaljplanerat område och inom riktlinjerna för sammanhållen bebyggelse. Åtgärden som bygglovet avser ligger inom strandskyddat område. Vatten och avlopp kommer ej att anslutas. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Lagrums för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 6 341 kronor (faktureras).

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande i ärendet var byggnadsinspektör Peter Olofsson

Ulla Karin Dahlberg anmäler jäv och deltar inte i ärendets handläggning

Mbn § 133 Dnr: 20/MBN618 234
Klimpfjäll 1:66 – förhandsbesked

XXX ansöker om förhandsbesked för fyra stycken fritidshus inom fastigheten Klimpfjäll 1:66

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Förhandsbesked ges för nybyggnad av 4 stycken fritidshus inom fastigheten Klimpfjäll 1:66
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar
3. Förhandsbesked ger ingen rätt att påbörja byggnationer, för att påbörja byggnationer krävs bygglov.
4. Trafikverkets och Vilhelmina kommun/tekniska enhetens yttrande ska följas. Hänsyn till berörd berörd grannes rättighet till vatten (servitut) ska tas vid utformning av ny fastighet.
5. Avgiften för denna ansökan är 4 730 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Giltighetstid

Enligt 9 kap. 39 § 1. PBL. upphör detta beslut att gälla om bygglov för åtgärden inte har sökts inom 2 år efter dagen då beslutet vann laga kraft.

Bakgrund och skäl för beslut

Ansökan om förhandsbesked avser uppförande av 4 nya fritidshus (avstyckning av nya fastigheter).

Området är inte detaljplanelagt men ligger inom sammanhållen bebyggelse.

Vatten- och avlopp: anslutning till kommunalt vatten- och avlopp

Infart: befintliga utfarter och ev en ny anslutning

Mbn § 133 Dnr: 20/MBN618 234
Klimpfjäll 1:66 – förhandsbesked

Inga kända fornlämningar i området

Ärendet har skickats till berörda i området för yttrande.
Yttrande har kommit in från en fastighetsägare ang. rättighet till vatten (kalkälla)
Trafikverket har i yttrande inget att erinra mot planerad ny fastighet nr 1, för nya fastigheter 2-3 finns tillstånd men kan vara utgångna och kan behöva prövas utifrån gällande regelverk. För planerad fastighet nr 4 förordar Trafikverket att man ändrar den västra infarten så att den inte ligger vid p-fickan, då den potentiellt kan blockeras. För det östliga alternativet till nr 4 har Trafikverket svårt att se att ett ordentligt vilplan kan anordnas.
Tillstånd för ny infart söks hos Trafikverket enl. 39 § väglagen.

Vilhelmina södra sameby har inget att erinra mot planerad byggnation.

Kommunstyrelsen/tekniska avdelningen har i yttrande angett att nedan tomt benämnd 3 finns en av kommunens tryckstegringsstationer och befintlig infart till området nyttjas idag för åtkomst till stationen Diket i hörnet mot fastighet Klimpfjäll 1:47 och tryckstegring bör ej ändras, så att det påverkar tryckstegringen.

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § PBL.

Lagrum för beslutet

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 17 § Plan- och bygglag (2010:900)(PBL)

Information

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att byggnationer får påbörjas.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden i separat ansökan

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 134 Dnr: 20/MNBN484 234
Marsliden 1:11 – förhandsbesked för tre fritidshus

XXX ansöker om förhandsbesked för tre stycken fritidshus

Mbn 2020-10-15
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Förhandsbesked beviljas för 3 stycken fritidshus
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar
3. Trafikverkets yttrande ska följas.
4. Avgiften för denna ansökan är 4 730 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.
5. Ny fastighet bör utformas med en storlek om minst 1 500 kvm när enskild avloppsanläggning ska anläggas.

Giltighetstid

Enligt 9 kap. 39 § 1. PBL. upphör detta beslut att gälla om bygglov för åtgärden inte har sökts inom 2 år efter dagen då beslutet vann laga kraft.

Bakgrund och skäl för beslut

Ansökan om förhandsbesked avser uppförande av 3 nya fritidshus (avstyckning av nya fastigheter).

Området är inte detaljplanelagt och bedöms inte ligga inom sammanhållen bebyggelse.

Vatten- och avlopp: enskilda anläggningar

Infart: se Trafikverkets yttrande

Inga kända fornlämningar i området

Ärendet har skickats till berörda för yttrande

Mbn § 135 Dnr: 20/MBN688 235
Storvall 1:66 – bygglov för hotellannex

XXX, söker genom XXX, om bygglov för hotell-lägenheter och förråd på fastigheten STORVALL 1:66, Vilhelmina kommun

Mbn 2020-10-15
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 30 § PBL för hotellannex/lägenheter samt förråd inom Storvall 1:66
2. Ärendet kräver tekniskt samråd. Härmed kallas byggherren till tekniskt samråd. Byggherren ska kontakta aktuell bygglovshandläggare för att bestämma tid för tekniska samrådet senast tre veckor före byggstart.
3. Kontrollplan ska senast vid det tekniska samrådet ha upprättats.
4. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
5. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
6. Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärderna överensstämmer med beviljat bygglov

Uppllysningar

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Fasaden ska harmonisera med hotellet såväl vad gäller material som färg
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare

Mbn § 135 Dnr: 20/MBN688 235
Storvall 1:66 – bygglov för hotellannex

Bakgrund och skäl till beslut

XXX, ansöker genom XXX, om bygglov för hotellägenheter i form av moduler och ett förråd på fastigheten Storvall 1:66. Det kommer att bli 8 st lägenheter, 4 på plan 1 och 4 på plan 2 samt ett förråd mellan modulerna och hotellet. Annexet byggs på gamla sporthallsplattan

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd och ligger inom detaljplanerat område. Vatten och avlopp ansluts till kommunalt nät. Befintlig infart till fastigheten kommer att användas

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt detaljplan och Plan- och bygglag.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 30 085 kronor (faktureras).

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande i ärendet var byggnadsinspektör Peter Olofsson

Mbn § 136

Mbn § 24

Au § 63

Dnr: 17/MBN476

446

XXX - föreläggande om vite

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

bevilja anstånd för åtgärdande av avloppsanläggning till 2021-10-31

Mbn 2020-10-15

Fastighetsägarna har inkommit med skrivelse där de begär förlängd tid för att åtgärda avloppet till senast 2021-10-31

- - - -

Mbn 2020-03-12

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

enligt arbetsutskottets förslag

- - - -

Au 2020-02-19

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå miljö- och byggnadsnämnden att:

1. XXX, i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten XXX från och med den 31 oktober 2020.

Beslutet är förenat med ett vite om 30 000 kr. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. debitera XXX, 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

Observera att kravet på avloppsanläggningen kvarstår oavsett om vitet döms ut eller inte. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

Mbn § 136

Mbn § 24

Au § 63

Dnr: 17/MBN476

446

XXX - föreläggande om vite

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Information om vite

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2020 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår ändå kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 8 augusti 2016. Avloppsanläggningen består idag av slamavskiljning i två sammankopplade enkammarbrunnar. Efterföljande rening saknas. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2019.

Ni har skickat in ansökan om tillstånd för en ny anläggning men ansökan handläggs fortfarande och kompletteringar gällande markförhållanden har efterfrågats.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2020-01-22. Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Miljö- byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2020. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Mbn § 137

Mbn § 109

Dnr: 20/MBN609

200

E-arkiv

Miljö- och byggnadsnämnden har hittills i år fått över 100 ansökningar via e-tjänster. Självservice blir mer och mer populärt hos våra sökanden och inget tyder på att det skulle minska.

Förutom miljö- och byggnadsnämndens verksamhet så erbjuder Vilhelmina kommun idag självservice via e-tjänster inom utbildning och barnomsorg, kultur och fritid, näringsliv och arbete samt IT så många kommunala verksamheter skulle kunna effektiviseras via införskaffande av ett e-arkiv.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

miljö- och byggnadsnämnden behöver ett tidsperspektiv kring frågan om e-arkiv eftersom den ökade mängden handläggning av digitala ärenden innebär dubbelarbete vid arkivering och därmed ökad arbetsbelastning.

påtala att e-arkiv skulle effektivisera flera olika kommunala verksamheter

begära svar till nämndens sammanträde 2020-12-10

Mbn 2020-10-15

Kommunstyrelsens arbetsutskott har svarat att frågan om e-arkiv är något kommunstyrelsen arbetar med och att diskussioner förs inom Region 10 och med andra kommuner men att inget regionalt samarbete sker gällande e-arkiv i Västerbotten.

Att införa e-arkiv är ett omfattande och långsiktigt åtagande. För att påbörja ett införande av e-arkiv krävs att det avsätts tillräckliga ekonomiska och personella resurser.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslöt 2020-09-22 att frågan bereds vidare

Nämnden ser E-tjänster som ett bra verktyg för att förenkla och öka servicen på alla nivåer inom kommunen samtidigt som verksamheterna skulle effektiviseras ifall E-tjänsterna kunde kompletteras med E-arkiv.

Dagens läge innebär en ökad arbetsbelastning på personalen i ett svårt ekonomiskt läge. Ligger en lösning långt bort i tiden kan miljö- och byggnadsnämnden tvingas att pausa sina E- tjänster tills en lösning finns på plats.

Mbn § 137

Mbn § 109

Dnr: 20/MBN609

200

E-arkiv

Kommunstyrelsen skriver i sitt svar att ekonomiska och personella resurser behöver tillsättas kring E-arkiv så nämnden vill att kommunstyrelsen förtydligar sitt svar angående E-arkiv om när i tid som de ser att ett E-arkiv kan vara i drift.

- - - -

Mbn 2020-08-20

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR:

uppmåna kommunstyrelsen att skyndsamt föra upp frågan om e-arkiv på länsnivå samt inom 10 kommungruppen i syfte att hitta en gemensam lösning, inte bara för MBN utan även för övriga nämnder vilka även dem har ett stort behov av ett e-arkiv, både lokalt och regionalt.

Mbn 2020-08-20

Miljö och byggnadsnämnden noterar att samhällsförändringen mot ett digitaliserat samhälle går allt snabbare och efter Coronapandemins intågande ser även vi att ärendemängden ökar.

Allmänt i samhället utbildas det i rask takt och offentlig förvaltning kompetensutvecklas på området.

Det som miljö- och byggnadsnämnden ser som en stor bromskloss och som innebär merarbete för personalen är avsaknaden av ett fungerande e-arkiv. Vid flera tillfällen har vikten av ett sådant arkiv påtalats men vid samtal med digitaliseringsgruppen framkommer att ingen i länet jobbar på en hållbar lösning och att någon lösning inte finns inom rimlig framtid.

Behovet är stort och nämnden utgår från att det redan idag finns utarbetade lösningar i landets 290 kommuner och 21 regioner.

Mbn § 138 Dnr: 20/MBN700 200
Sammanträdesplan 2021

Förslag till sammanträdesplan för 2021 har sammanställts

Mbn 2020-10-15

Som besparing på politisk verksamhet föreslås att den årliga besiktningresan ställs in och att alla sammanträden hålls digitalt samt att ett sammanträde med arbetsutskottet ställs in. Vilket au som ställs in bestäms av ärendemängd.

AU	MBN
onsdag 17 febr	
	torsdag 18 mars
onsdag 14 april	
	onsdag 12 maj
	torsdag 10 juni
	torsdag 26 augusti
onsdag 15 sept	
torsdag 14 oktober	
	onsdag 10 nov
	torsdag 9 december

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

anta upprättat förslag till sammanträdesplan för 2021

alla sammanträden hålls digitalt

ställa in ett sammanträde med arbetsutskottet

Föredragande av ärendet var nämndsekreterare Johnny Wahlström

Mbn § 141 Dnr: 20/MBN507 234
Bångnäs 1:23 – förhandsbesked för fritidshus

XXX

ansöker om förhandsbesked för uppförande av ett fritidshus inom
Bångnäs 1:23

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och behöver därför skickas
till berörda grannar och myndigheter för yttrande innan beslut fattas.

Nämnden nästa sammanträde är den 10 december.

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

att delegera till bygg- och miljöchef att besluta i ärendet om inte synpunkter
kommer in som måste behandlas i nämnd.

Föredragande av ärendet var bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg

Mbn § 142

Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut

Delegationsbeslut

Nämnden har 2016-06-08 § 94 beslutat att delegera till nämndens arbetsutskott, ordförande samt förvaltningens tjänstemän att besluta och lämna yttranden i vissa typer av ärenden

Beslut enligt gällande delegationsordning

Besluten ska redovisas till nämnden

Redovisning för tiden 2020-08-13 till 2020-10-06

enligt gällande delegationsordning, som exempelvis:

Registreringar/godkännande, livsmedelsverksamhet

Dispens renhållning

Kompostering av hushållsavfall

Glesare slamtömning/eget omhändertagande av slam

Ändring/inrättande av enskilt avlopp

Inrättande av värmepump

Anmälan/samråd/beslut enligt miljöbalken.

Yttrande enligt alkohollagen m m

Yttranden

Kurser och konferenser

Bygglov/anmälan

Certifierad kontrollansvarig, kontrollplan/tekniskt samråd

Startbesked/slutbesked

Förelägganden, yttranden m m

Adresser

Mbn 2020-10-15

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera delgivningen och godkänna redovisningen av delegationsbesluten

Mbn § 143
Meddelanden

Postlista 20/MBN23

Länsstyrelsens beslut 2020-08-18 Föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av markkabel för el mellan fastigheterna Volgsele 1:17 och Volgsele 1:38, Vilhelmina kommun

Postlista 20/MBN24

Länsstyrelsens beslut 200902t - föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av luftledning mellan Saxnäs - Borga

Postlista 20/MBN25

Länsstyrelsen 200930 - Föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av markkabel för el mellan fastigheterna Lövberg 1:66 och Lövberg 1:2, Vilhelmina kommun

Postlista 20/MBN26

Länsstyrelsens beslut - Tillstånd för Granngården till yrkesmässig överlåtelse av särskilt farliga kemiska produkter

Postlista 20/MBN27

Länsstyrelsens beslut 2020-10-07 - Kultsjöns Fiskevårdsområde ges godkännande till muddring i Kultsjön Storvall S:2

Postlista 20/MBN28

Länsstyrelsen 2020-10-07 - Bekräftelse av anmälan om transport av farligt avfall

Mbn 2020-10-15
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2020-10-15

Mbn § 144
Kommunikation med medborgarna

Mbn 2020-10-15
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

inget att kommunicera

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Sammanträdesdatum och tid

2020-10-15 KL 09.00 - 12.30

Personförteckning	Närvaro		Anmärkning	Ersättningar	
	Besl	Övr		Arvode	Resa ToR
LEDAMÖTER					
1. Else Westerlund	C	X			
2. Malin Lundqvist, 2:e vice ordf	KD				
3. Fredrik Malmbo, ordförande	C	X			
4. Mikael Danielsson, 1:e vice ordf	S	X			
5. Tony Mannelqvist	S				
ERSÄTTARE					
1. Patrik Marthin	C				
2. Bo Olsson	F!				
3. Tarja Eliasson	M				
4. Ann Kristin Norman	S	X			
5. Kaj Sund	V	X			
ÖVRIGA:					
Ulla Karin Dahlberg, bygg- och miljöchef		X	ej §§ 129-133		
Lovisa Ericsson, miljöinsp.					
Evelina Risberg, miljöinsp		X	§§ 125-144		
Helene Myhrberg, miljö.insp					
Peter Olofsson, bygg,insp.		X	§§ 124-144		
Johnny Wahlström, sekreterare		X			
Lotta Persson, assistent		X			
Till lönekontoret: 2020-10-					

Fredrik Malmbo

Fredrik Malmbo

[E-mail: fredrik.malmbo@vilhelmina.se](mailto:fredrik.malmbo@vilhelmina.se)

Role: Ordförande

2020-10-23 14:19 CEST

Mikael Danielsson

Mikael Danielsson

[E-mail: mikael.danielsson@vilhelmina.se](mailto:mikael.danielsson@vilhelmina.se)

Role: Justerare

2020-10-23 21:04 CEST

Johnny Wahlström

Johnny Wahlström

[E-mail: johnny.wahlstrom@vilhelmina.se](mailto:johnny.wahlstrom@vilhelmina.se)

Role: Nämndsekreterare

2020-10-26 08:17 CET