

Svar på Interpellationen - Beslutsgång, öppenhet och barnkonsekvensanalys i ärendet om förskolorna i Nästansjö och Malgovik

Fråga 1 till kommunstyrelsens ordförande: Vad är motivet till att ett sådant beslut fattas i KS? Är det inte av principiell beskaffenhet? Och vem avgör det?

Kommunfullmäktige 2024-06-24 fattade beslut om budget 2025 och innan detta togs har det, bland annat i kommunstyrelsen men också i budgetberedningen, förts en diskussion om vad budgetbeslutet skulle kunna leda till samt hur detta skulle behandlas principiellt. Oavsett parti, så innehöll budgeten trots allt besparingar/intäktsförstärkningar på cirka 30 miljoner kronor, vilket så klart innebär en hel del förändringar inom de kommunala verksamheterna. Det som kunde konstateras som en majoritetsinriktning i detta var att kommunfullmäktiges beslut i budgetärendet skulle tolkas som det principiella beslutet om avvecklingar av förskoleavdelningar. Det ska dock förtydligas att denna inriktning inte finns protokollförd, men samtliga partier har varit delaktiga i diskussionen och hade inriktningen hos en majoritet av ledamöterna varit en annan hade ärendet förstås hanterats enligt den viljan. Under kommunstyrelsens sammanträde, där verkställigheten hanterades, var det inte heller något parti som yrkade på att ärendet skulle avgöras i kommunfullmäktige, vilket då bekräftar den uppfattning som fanns inför budgetbeslutet. Med anledning av detta så har beslut om ärendets verkställighet fattats av kommunstyrelsen, som har till uppdrag att verkställa de beslut som kommunfullmäktige fattat.

Fråga 2 till kommunstyrelsen ordförande: Varför inte tydliggöra i ärenderubriken att det handlar om förskoleenheterna?

Kommunstyrelsen kan inte ändra en ärenderubrik som kommer från något av utskotten. I detta fall handlar det om att utskottet valt att inkludera den här typen av beslut/ärenden under nämnda rubrik, och att rubriken kommer vara återkommande under utskottssammanträdena framöver. Det finns ingen förhoppning gällande att ärenden ska tappas bort på grund av otydliga ärenderubriker. Med det sagt så kan ändock detta vara något att utvärdera, om upplevelsen är att det är otydligt bör rubriksättningen kanske hanteras annorlunda framledes.

Fråga 3 till kommunstyrelsens ordförande: Varför har inte informationsmöten hållits när ni haft tid sedan budgetbeslutet? Varför har barnkonsekvensanalys inte genomförts eller ens diskuterats utom i perspektivet "efter beslut"? Ska inte ledamöterna ha det underlaget för att kunna fatta beslut?

Förvaltningen har under tiden sedan kommunfullmäktige berett konsekvenserna av budgetärendet. Även om förskolorna i Nästansjö och Malgovik fanns med i den initiala konsekvensberedningen så har förvaltningen ändå behövt fördjupa sig i exakt vad budgetbeslutet innebär i praktiken. Optimalt hade det förstås varit om det som nämns i interpellantens fråga hade kunnat beredas innan budgetbeslutet i juni. Som jag förstått det så har endast 10 av Sveriges 290 kommuner gjort barnkonsekvensanalyser inför sina budgetbeslut, det bör även vi i Vilhelmina göra framöver.

Analyserna kommer genomföras, om de genomförs i rätt tid eller inte får förvaltningsrätten avgöra eftersom ärendet överklagats. Den grundläggande frågan är om detta hanteras som verkställighet eller ej kopplat till kommunfullmäktiges beslut om budget 2025. Förvaltningsrätten har beslutat att inhibera ärendet, vilket betyder att beslutet inte får verkställas innan de hanterat överklagan. I Vilhelmina ska vi förstås hantera våra ärenden enligt de lagar och regler som gäller, har vi inte hanterat detta ärende på rätt sätt får vi förhålla oss till - och lära ut av - det.

Andreas Eliasson
Kommunstyrelsens ordförande
2024-10-12