

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Plats och tid	Mötet genomfördes på distans Torsdag 17 mars 2022 klockan 08.30-15.20 ajournering kl.09.30-09.35, 10.25-10.30, samt 11.00-13.00 och 14.40-14.50									
Beslutande	Fredrik Malmbo, C, ordf. Mikael Danielsson, S, vice ordf. Else Westerlund, C Tony Mannelqvist, S									
Ersättare som tjänstgör:	AnnKristin Norman, S									
Tjänstemän	Ulla Karin Dahlberg, planhandläggare Malin Näslund, nämndsekreterare Lotta Persson, byggnadsinspektör Evelina Risberg, miljöinspektör Helene Myhrberg, miljö- och byggchef									
Övriga deltagande:	Kommunchef, Karl-Johan Ottosson									
Utses att justera:	Mikael Danielsson, S									
Underskrift	<table><tr><td>Sekreterare</td><td>Malin Näslund.....</td><td>§§ 1-36</td></tr><tr><td>Ordförande</td><td>Fredrik Norman</td><td>§§ 1-36</td></tr><tr><td>Justerande</td><td>Mikael Danielsson</td><td>§§ 1-36</td></tr></table>	Sekreterare	Malin Näslund.....	§§ 1-36	Ordförande	Fredrik Norman	§§ 1-36	Justerande	Mikael Danielsson	§§ 1-36
Sekreterare	Malin Näslund.....	§§ 1-36								
Ordförande	Fredrik Norman	§§ 1-36								
Justerande	Mikael Danielsson	§§ 1-36								

Se digitala underskrifter på sista sidan

BEVIS OM ANSLAG

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll har justerats och anslagits på kommunens anslagstavla

Sammanträdesdag 2022-03-17

Anslaget uppsatt

Anslaget nedtages

Protokollet förvaras vid miljö- och byggnadsnämndens kansli, Vilhelmina kommun

Underskrift

Malin Näslund/sekreterare

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

§	Dnr	Ärende
1		Upprop och val av justerare
2		Fastställande av föredragningslista
3		Information från arbetsutskottet
4		Information från miljö- och byggförvaltningen
5	20/MBN174	Budget 2021- ekonomisk rapport
6	21/MBN63	Budget 2022 – verksamhetsplan och detaljbudget
7	22/MBN101	Budget 2023
8	22/MBN112	Arbetsmiljöuppföljning 2021 – Miljö och byggnadsnämnden
9	21/MBN849	Västansjö 1:32 – Strandskyddsdispens
10	22/MBN51	Västansjö 1:25 - Strandskyddsdispens
11	22/MBN48	Liden 1:15 – Strandskyddsdispens
12	22/MBN79	Nästansjö 1:86 – Strandskyddsdispens
13	21/MBN487	Nästansjö 3:65 - Strandskyddsdispens
14	22/MBN96	Saxnäs 1:57 – Strandskyddsdispens
15	22/MBN65	Saxnäs 1:104 – Strandskyddsdispens
16	21/MBN870	Rembacka 1:5 – Strandskyddsdispens
17	18/MBN657	Avloppsinventering, beslut om förbud förenat
18	18/MBN651	– Avloppsinventering, beslut om förbud
19	18/MBN642	- Avloppsinventering, beslut om förbud förenat
20	18/MBN617	– Avloppsinventering, beslut om förbud
21	18/MBN630	Avloppsinventering, Begäran om att nämnden avvaktar med utdömmande av vite
22	18/MBN395	– Klagomål enskilt avlopp, beslut om förbud förenat med vite

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

§	Dnr	Ärende
23	21/MBN480	Kittelfjäll 1:173 m.fl. – Björnfällan, ansökan om planbesked
24	19/MBN788	Kittelfjäll 1:8 – Ansökan om planbesked
25	21/MBN831	Kittelfjäll 1:76 – Ansökan om planbesked
26	20/MBN3	Kittelfjäll 1:8 . Ansökan om planbesked, fastigheten Kittelfjäll 1:2
27	22/MBN93	Saxnäs 1:57 – Ansökan om förhandsbesked
28	22/MBN139	. – Olovligt byggande, sanktionsavgift
29	22/MBN38	- Olovligt byggande
30	22/MBN31	– Ansökan om bygglov
31	21/MBN767	Åtgärdsplan för vidtagna och planerade åtgärder utifrån Länstyrelsens revisionsrapport 2021
32		Parkeringsplatser Torget
33		Framtida översyn av parkeringsytor, trivselmiljöer, grönområden och laddinfrastruktur i centrum
34	22/MBN45	Kittelfjäll 1:89 – ansökan om bygglov
35		Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut
36		Kommunikation med medborgarna

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 1
Upprop och val av justerare

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNINGEN BESLUTAR

1. Upprop
2. Val av justerare: Mikael Danielsson
3. Dag och tid för justering: sekreteraren kallar till justering

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 2

Fastställande av föredragningslista.

Ärenden enligt utsänd föredragningslista samt extraärenden enligt nedan

Kittelfjäll 1:89 – ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnad av komplementbyggnad

Parkeringsplatser Torget

Framtida översyn av parkeringsytor, trivselsmiljöer, grönområden och laddinfrastruktur i centrum

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

fastställa föredragningslista samt anmälda extraärenden

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 3

Information från arbetsutskottet

Ordförande Fredrik Malmbo informerar om att miljö- och byggnadsnämnden har haft ett arbetsutskott den 16 februari

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 4

Information från miljö- och byggförvaltningen

Miljö- och byggchef, Helene Myhrberg, informerar om att hon nu har tillträtt som chef på förvaltningen och tidigare chef, Ulla-Karin Dahlberg fortsätter på förvaltningen som planhandläggare. Byggnadsinspektör Peter Olofsson har valt att avsluta sin anställning på förvaltningen, han jobbar till och med 1 maj 2022. Anna-Karin Sund har rekryterats på assistenttjänsten, hon börjar den 1 maj.

Rekrytering pågår för en ny byggnadsinspektör i och med att Peter Olofssons avslutar sin anställning, det pågår också rekrytering på miljöavdelningen då Helene Myhrberg som tidigare varit anställd som miljöinspektör nu har övergått till chefstjänsten. I nuläget är några kallade på intervjuer, det är beslutat att förlänga ansökningstiden på tjänsten som byggnadsinspektör medan det görs löpande intervjuer samtidigt.

Helene Myhrberg informerar vidare om att Vilhelmina håller i SAMSA i år, det kommer att göras digitalt.

Planhandläggare, Ulla-Karin Dahlberg, informerar om att ett företag i Vilhelmina har skickat in en ansökan om tillbyggnad, nämnden kommer att besluta i ärendet eftersom det är en avvikelse från detaljplan.

En ansökan på handelsområdet i Kittelfjäll är avslutad, sökande har tagit tillbaka sin ansökan.

En detaljplan i Kittelfjäll har varit ute på granskning, synpunkter har inkommit och en ny granskning kommer att göras.

Ulla-Karin Dahlberg informerar vidare om att hon har varit med på ett möte med Trafikverket angående korsningen i lövliden, projekteringar är påbörjade.

Nämndsekreterare Malin Näslund redovisar statistik på inkomna ärenden.

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 5 Dnr: 20/MBN174 200
Budget 2021 – Årsredovisning

Au 2021-11-10
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

att godkänna rapporten och överlämna den till
kommunstyrelsen/ekonomiavdelningen när slutliga siffror erhållits.

Au 2021-11-10

Nämnden kommer att göra ett större överskott främst på grund av större intäkter. I idag finns inga slutgiltiga siffror, det blir klart under denna vecka. Bygg- och miljöchef redogör för prognosen utifrån nuvarande siffror. Prognosen är mycket osäker på grund av viss förskjutning av intäkter från föregående år. Det blir ett överskott på personalkostnader, detta på grund av ej tillsatta vakanser och föräldraledigheter. Övriga kostnader för perioden är mycket låg. Ökad tillströmning på ärenden och mindre personal, ger ett överskott. Smittskyddstillsyn har endast utförts sporadiskt utifrån klagomål.

Viktigt att komma ihåg är att intäkter för till exempel ett bygglov gäller för arbetet som oftast pågår under 5 år. Nämnden håller inte handläggningstiderna på grund av ökad ärendetillströmning, mindre personalresurser och nyanställd personal.

- - - -

Mbn 2021-10-13
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

tagit del av informationen

Mbn 2021-10-13

Bygg- och miljöchef, Ulla-Karin Dahlberg, redovisar delårsrapporten som skickats vidare till kommunstyrelsen. I nuläget ser det bra ut ekonomiskt, kort sammanfattat så ger mer ärenden och mindre personal ett överskott. Troligtvis kommer det presenteras ett överskott på några hundra tusen kronor. Vår ersättning från Lantmäteriet för utsättning av adresser m.m. på kartor har minskat, detta på grund av tidsbrist på avdelningen. Nämnden får utbetalt 50 000 kr vid leverans av den första detaljplanen till den nya nationella detaljplaneplattformen, pengarna kommer användas till nya programvaror för att hantera den digitala samhällsbyggnadsprocessen.

- - - -

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 5 Dnr: 20/MBN174 200
Budget 2021 – Årsredovisning

Au 2021-09-14

Bygg- och miljöchef Ulla-Karin Dahlberg redovisar delårsrapport

Au 2021-09-14**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

tagit del av informationen, godkänner delårsrapporten och överlämnar den till kommunstyrelsen.

delges nämnden vid nästkommande möte den 13 oktober 2021.

Au 2021-09-14

Bygg- och miljöchef Ulla-Karin Dahlberg redovisar delårsrapport.

Betydligt mer intäkter motsvarande samma period ifjol, största anledningen är att vi är i takt med faktureringen. Det inkommer också mer ärenden vilket medför mer intäkter. Även personalkostnaderna ligger lägre pga mindre personal och under övriga kostnader är utfallet ungefär likvärdigt som ifjol.

Bedömningen idag är att det kommer ligga enligt budget. Rekrytering kommer att ske så småningom, det måste tänkas långsiktigt. Till nästa möte ser vi tydligare hur intäkterna på inflödet ser ut.

Mbn 2021-08-26**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

notera informationen

Mbn 2021-08-26

Intäkterna ser betydligt högre ut än tidigare, delvis för att faktureringen har rullat på. Personalkostnaderna till och med augusti ligger lågt. Övriga kostnader ligger lägre än motsvarande period 2020. På grund av pandemin har det inte gjorts några resor etc vilket också hållit ned kostnaderna. Utfallet ser väldigt bra ut i nuläget.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 5 Dnr: 20/MBN174 200
Budget 2021 – Årsredovisning

Mbn 2021-06-10
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

tagit del av månadsrapport för maj 2021
överlämna rapporten till kommunstyrelsen

Mbn 2021-06-10
Rapporten visar att intäkterna ser ut att bli högre medan personalkostnader och övriga kostnader ser ut att bli något lägre. Beräkningen pekar mot ett underskott på ca 300 000kr utifrån dagens förutsättningar

Mbn 2021-05-12
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

anta delårsrapporten

Mbn 2021-05-12
Jämfört med motsvarande period 2020 så ligger intäkterna högre 2021 och personalkostnader och övriga kostnader ligger lägre än januari-april 2020.

Prognosen är dock osäker på grund av viss förskjutning av intäkter från föregående år och att övriga kostnader för perioden är mycket låg. Prognosen visar på ett underskott på ca 300 000 kronor, utifrån dagens förhållanden.

Prognosen är dock osäker på grund av viss förskjutning av intäkter från föregående år och att övriga kostnader för perioden är mycket låg. Prognosen visar på ett underskott på ca 300 000 kronor, utifrån dagens förhållanden.

Budget 2021 – ekonomisk redogörelse
Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, redovisar ekonomisk rapport

Au 2021-04-14
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR
notera informationen

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 5 Dnr: 20/MBN174 200
Budget 2021 – Årsredovisning

Mbn 2021-03-18

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, lämnar muntlig redogörelse

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn 2021-03-18

I dagsläget finns inget som tyder på en minskad ärendeingång, men det är svårt att efter 2,5 månad lämna en prognos

Au 2021-02-17

Kommunfullmäktige har fastställt miljö- och byggnadsnämndens ram för 2021 och nämnden har mottagit budgetramen.

Bygg- och miljöchef, Ulla Karin Dahlberg, lämnar ingen prognos då det gått så kort tid av budgetåret.

Au 2021-02-17

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen

Au 2020-09-16

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

uppdra till bygg- och miljöchef att till nämndsammanträdet i oktober upprätta förslag till detaljbudget utifrån nuvarande förutsättningar trots osäkerhet inför åren 2022-2024

Mbn 2020-08-21

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

motta budgetramen för 2021
fastställa 2021 års detaljbudget vid sammanträdet i oktober

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 5 Dnr: 20/MBN174 200
Budget 2021 – Årsredovisning

Mbn 2020-08-21

Inför budgetåret 2022 och åren närmast därefter ligger förslag på att miljö- och byggnadsnämndens ram ska minskas igen med 25 procent till samma nivå som 2020. Nämnden reagerar starkt på detta då ledamöterna inte anser det rimligt, eller ens möjligt, att bedriva acceptabel verksamhet under de förutsättningarna.

Mbn 2020-05-14**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

den 25 % nedskärningen innebär att nämndens enda verktyg är att minska personal vilket leder till att nämnden inte kommer att nå uppsatta mål eller hålla lagstadgad verksamhet samtidigt som intäkterna minskar och servicen till medborgarna undergrävs.

Mbn 2020-05-14

Diskussioner kring förutsättningarna i det ekonomiska läget för 2021 diskuterades

Mbn 2020-03-12**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

efter revidering enligt Mikael Danielssons förslag anta upprättat prioriteringsunderlag

till budgetberedningen hemställa om utökad ram i enlighet med 2019 års utfall.

Mbn 2020-03-12

Bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg har sammanställt prioriteringsunderlag för budget 2021

Mikael Danielsson föreslår att underlaget kompletteras med en skrivning om den ekonomiska effekten för lokala näringslivet ifall vi får en vikande trend inom byggsektorn.

En sektor där fritidshusägare senaste åren investerat cirka 600 miljoner kronor för deras rekreation inom Vilhelmina kommun.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 5 Dnr: 20/MBN174 200

Budget 2021 – Årsredovisning

Vidare i anslutning till att nyrekrytering genomförts notera att det är provanställningar.

Danielsson föreslår även att till budgetberedningen hemställa om utökad ram i enlighet med 2019 år utfall.

- - - -

Au 2020-02-19**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

notera informationen

Au 2020-02-19

Bygg- och miljöchef Ulla Karin Dahlberg informerade om att miljö- och byggnadsnämnden har fått en teknisk ram för budgetåret 2021.

En ram som ytterligare sänker nämndens budget utifrån ramen för 2020. Ulla Karin Dahlberg redogjorde för konsekvenserna av detta och att ett prioriteringsunderlag ska upprättas till nästa nämndsammanträde

Föredragande av ärendet var planhandläggare, Ulla-Karin Dahlberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 6 Dnr: 21/MBN63 200
Budget 2022 – ekonomisk uppföljning
Månadsrapport februari 2022

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNINGEN BESLUTAR

tagit del av månadsrapporten

Mbn 2022-03-17
Miljö- och byggchef, Helene Myhrberg, redoviar månadsrapport för februari 2022. Det är tidigt på året ännu, men prognosen är att vi ligger i fas. Till nästa nämndsammanträde kommer det att synas tydligare hur vi ligger till.

Au 2022-02-16
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen

Au 2022-02-16
I dagsläget finns ingen prognos att visa.

Mbn 2021-12-07
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNINGEN BESLUTAR

anta upprättat förslag till verksamhetsplan och detaljbudget och delge fullmäktige beslutet

Mbn 2021-12-07
Bygg- och miljöchef Ulla-Karin Dahlberg redovisar förslag till verksamhetsplan för 2022 samt detaljbudget. Största utmaningarna är personalbemanning och digitala samhällsbyggnadsprocessen. Vi kommer inte att vara med i arbetet med ANDT, det finns inga resurser att avsätta till detta.
Det har tillkommit nya tillsynsuppgifter (IDV).

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 6 Dnr: 21/MBN63 200
Budget 2022 – ekonomisk uppföljning

Under 2022 kommer inkommande ärenden att prioriteras, därefter planerad tillsyn inom livsmedel, miljö och hälsa. Detaljplaner kommer inte prioriteras, tillsyn inom plan- och bygg kommer inte heller prioriteras. Den ökning av budget som vi fått för 2022 går huvudsakligen till personalkostnader och på kompetenshöjning/utbildning.

Au 2021-11-10
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen

lämna vidare till nämnden med förslag att anta verksamhetsplanering utifrån de revideringar som tagits upp under mötet.

Au 2021-11-10
Den största utmaningen för nämnden är personalbemanning, både rekrytering och att behålla kompetent personal. Även den digitala samhällsbyggnadsprocessen är en utmaning med till exempel digitala detaljplaner, standardiserade grundkartor. Från och med 1 januari 2022 ska alla detaljplaner vara helt digitala och följa nya föreskrifter. Tillsyn av rökfria miljöer kommer endast att utföras på skolor. handläggningstider kommer att vara längre, införandet av nya system. Under 2022 kommer inkommande ärenden/ansökningar att prioriteras, däremot kommer inte arbetet med detaljplaner att prioriteras vilket kommer att innebära längre handläggningstider fram till antagande. Den digitalisering som pågår kräver mycket resurser, men på sikt ska det ge en effektivare förvaltning.

Detaljbudget 2022 - utökad ram för personalkostnad och kompetensutveckling

Au 2021-04-14
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen

Au 2021-04-14
Ordförande, Fredrik Malmbo, redogör från mötet med budgetberedningen

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 6 Dnr: 21/MBN63 200
Budget 2022 – ekonomisk uppföljning

Mbn 2020-03-18**MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

För 2022 begära en nettoram på 2950 tkr, för 2023 en nettoram på 3070 tkr, för 2024 en nettoram på 3190 tkr

Mbn 2020-03-18

Det ekonomiska stålbad i kommunen som nämnden medverkat i har inneburit nedskärningar på personalsidan, samt utebliven kompetensutveckling inom Miljö- och byggnadsnämndens förvaltning. Detta slår hårt mot arbetsmiljön och tillväxten i kommunen. Ärendemängden har ökat och belastar personalen slitsamt. Samtidigt brottas förvaltningen med att långsiktigt bemanna när budgetramar framgent inte pekar på en stabil ekonomisk grund. Nämnden ser allvarligt på situationen och har i budgetprocessen lagt ut en linje om att begära för 2022, 2950,0 2023, 3070,0 2024, 3190,0 nettoram. I syfte att skapa en robust och långsiktig förvaltning, där arbetsmiljö, kompetensförsörjning och tillväxt i kommunen prioriteras.

Au 2021-02-17**ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR**

notera informationen

Au 2021-02-17

Inga budgetramar har ännu fastställts för 2022

Föredragande av ärendet var miljö- och byggchef, Helene Myhrberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 7 Dnr: 22/MBN101 200
Budget 2023

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNER BESLUTAR

tagit del av information kring budget 2023

Mbn 2022-03-17

Miljö- och byggchef, Helene Myhrberg, informerar om att vi kommer att kunna hålla oss inom ramen, på 3,1 miljoner. Det kommer att bli en ökning på peronalkostnader, men prognosen är ändå att vi kommer att kunna hålla oss inom ramen.

Vice ordförande Mikael Danielsson (S) understryker att nämnden måste jobba för att stärka avdelningen i framtiden för en stabilitet. 2022 hade vi en kostnadteckning på 98% vilket är högre än genomsnittet. Else Westerlund (C) påtalar att det är svårt att veta hur framtiden kommer se ut, att det kan tillkomma utgifter. Tony Mannelqvist (S) påtalar att det är viktigt att ha ett långsiktigt tänkt istället för att ta ett år i taget.

- - - -

Au 2022-02-16
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

återuppta ärendet till nämndsammanträdet i mars

Au 2022-02-16

Ramar för budget 2023 kommer på måndag 21 februari 2022 från ekonomiavdelningen.

Budgetunderlag för 2023 ska vara behandlade i respektive nämnder och lämnas till ekonomiavdelningen innan budgetberedningen den 5 april 2022.

Förslag budgetunderlag upprättas och behandlas vid miljö- och byggnadsnämndens möte den 17 mars.

Föredragande av ärendet var miljö- och byggchef Helene Myhrberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 8 Dnr: 22/MBN112 200
Arbetsmiljöuppföljning 2021 – Miljö och byggnadsnämnden

Enligt föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete (AFS 2001:1) 11 § ska arbetsgivaren följa upp det systematiska arbetsmiljöarbetet en gång per år. Uppföljningen ska dokumenteras skriftligt om det finns minst tio arbetstagare i verksamheten.

Under våren 2020 fattade nämnder och kommunstyrelse beslut om hur de skulle följa upp sitt arbetsmiljöansvar och beslut blev att under mars månad varje år återrapporteras till varje nämnd (kommunstyrelsen får redovisning för samtliga nämnder):

- Årlig uppföljning SAM
- Sammanställning av tillbud och arbetsskador
- Sammanställning av sjukfrånvaro

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn 2022-03-17

Ulla-Karin Dahlberg redovisar arbetsmiljöuppföljning för 2021. Som det ser ut är det inte något annat än arbetsbelastningen som bör jobbas med.

Föredragande av ärendet var planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 9 Dnr: 21/MBN849
Västansjö 1:32 – Strandskyddsdispens

ansöker om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNINGEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för tillbyggnad av fritidshus ink. altan/entré samt befintliga byggnader i form av en sovstuga, bastu, bod och tillfällig bod på fastigheten VÄSTANSJÖ 1:32, vid Västansjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 8514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 2.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser en tillbyggnad av fritidshus på fastigheten VÄSTANSJÖ 1:32. Tillbyggnaden är dels en utökning av befintligt fritidshus med allrum, jungfrukammare, herrum, toalett och förråd och dels en ny altan/entré-. På fastigheten finns också övriga byggnader som en sovstuga, bastu, bod och en tillfällig byggbod (utedasset bedöms vara utanför 100m)

Mbn § 9 Dnr: 21/MBN849

Västansjö 1:32 – Strandskyddsdispens

I ansökan anges som särskilt skäl att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Befintligt fritidshus är 75 m² och tillbyggnaden blir 64 m² och altan/entrén blir 26 m². Övriga byggnader har följande storlek;

Sovstuga	16,5 m ²
Bastu	16,5 m ²
Bod	35,5 m ²
Tillfällig bod	11,2 m ²

Sökanden har bifogat ritningar. Avstånd från befintlig stuga och strandkant ca 71m och övriga byggnader ligger längre från strandlinjen. Bygglov finns för tillbyggnad på fritidshus och tillbyggnad förråd från 1980. Stugan är enligt sökande uppförd nån gång på 40-talet och köptes av sökandes föräldrar på 60-talet.

Sökande har uppmanats att söka strandskyddsdispens med anledning av att tillbyggnaden är större än huvudbyggnadens ursprungliga storlek vilket kan innebära att hemfridszonen utvidgas och att allmänheten avhålls från att använda ett strandområde som tidigare var tillgängligt.

Bygglov har skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Västansjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Friluftsliv 3 kap 6 § miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Under åren 2010-2022 har det observerats Svärta och Grönfink inom närområdet.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Mbn § 9 Dnr: 21/MBN849
Västansjö 1:32 – Strandskyddsdispens

Nämnden besökte platsen 12 jan 2022 och foton togs. Platsen upplevs som ianspråkstagen och har en tydlig upplevd hemfridszon i och med den befintliga stuga och de övriga komplementbyggnaderna. Det var skottat på fastigheten vilket också visar och ger intrycket till att här bor/vistas personer.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråkstagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på ca 70 meter. Tomtplatsavgränsningen motsvarar hela fastigheten eftersom den är relativt liten och placeringen av byggnaderna gör att hemfridszonen upplevs som hela fastigheten. Tillbyggnaden bedöms inte utvidga hemfridszonen med anledning av det långa avståndet till stranden och den tydligt avskiljande vägen, tillbyggnaden sker inom en etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt.

Den andra särskilda skälet för strandskyddsdispens som föreligger är att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Mellan fastigheten och strandlinje går en vältrafikerad asfalterad väg med en hastighetsbegränsning på 90 km/h (trafik till och från Kittelfjäll). Vägen bedöms tydligt och väl avskilja fastigheten mot strandlinjen.

Nämnden har beaktat vilken faktisk avhållande effekt den nya tillbyggnaden har med hänsyn av dess karraktär och storlek samt förhållandena i omgivningen. Nämnden bedömer att tillbyggnaden endast obetydligt uvidgar hemfridszonen och att dispens då kan medges.

Mbn § 9 Dnr: 21/MBN849

Västansjö 1:32 – Strandskyddsdispens

Utbyggnaden sker i riktning från stranden och mot övrig bebyggelse på fastigheten. Fritidshuset är beläget ca 80 meter från stranden och en avskärmande väg emellan vilket gör att en tydlig fri passage. Nämnden bedömer att tillbyggnaden inte kommer att utöka det område som redan är privatiserat och inte heller i övrigt avhålla allmänheten från att vistas i omtådet i större utsträckning än vad som var fallet innan åtgärderna.

Med anledning av att tillbyggnaden sker i direkt anslutning till befintligt fritidshus bedöms åtgärderna inte negativt påverka det riksintresse som fastigheten är en del av. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsen och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 9 Dnr: 21/MBN849

Västansjö 1:32 – Strandskyddsdispens

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktskarta
3. Avstånd till strandlinje
4. Besvärshänvisning

Kopia till
vasterbotten@lansstyrelsen.se

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 10 Dnr: 22/MBN51
Västansjö 1:25 – Strandskyddsdispens

ansöker om
strandskyddsdispens för ett garage på fastigheten VÄSTANSJÖ 1:25

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för ett garage på fastigheten VÄSTANSJÖ 1:25, vid Bletiken.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Följande villkor förenas med beslutet:
 - byggnaderna får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
4. Avgiften för denna ansökan är 8514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser ett uppförande av ett garage på fastigheten VÄSTANSJÖ 1:25. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. På fastigheten finns ett fritidshus, ett större förråd, en skoterbod, en bastu och en bod.

Mbn § 10 Dnr: 22/MBN51
Västansjö 1:25 – Strandskyddsdispens

Sökande skriver att fastigheten redan är bebyggd med hus och bodar och att den nya byggnaden saknar betydelse för strandskyddet. Sökanden har för avseende att ta bort containern och placera garaget på den platsen.

Garaget är 21,6 m². Sökanden har bifogat ritningar. Avståndet från befintligt förråd och strandkant är 21,5 m. Garaget kommer placeras bakom med ett avstånd på ca 26 m till strandlinje. Enligt sökande uppfördes samtliga byggnader under slutet av 60-talet alt. början på 70-talet.

Bygglov skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Bletiken. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse friluftsliv 3 kap. 6 § miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2019).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Undertecknad besökte platsen den 2 februari. Fastigheten upplevs i allra högsta grad som ianspråktagen i och med de flertalet byggnader som finns placerade på området.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Garaget kommer placeras bakom redan befintligt förråd där det i dagsläget står en container uppställd.

Mbn § 10 Dnr: 22/MBN51
Västansjö 1:25 – Strandskyddsdispens

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet.

Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 10 Dnr: 22/MBN51
Västansjö 1:25 – Strandskyddsdispens

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktskarta
3. Besvärshänvisning

Kopia till

vasterbotten@lansstyrelsen.se

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 11 Dnr: 22/MBN48

Liden 1:15 – Ansökan om strandskyddsdispens

, ansöker
om strandskyddsdispens för fritidshus på fastigheten LIDEN 1:15

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten LIDEN 1:15, vid Skikkisjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 9660 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser en tillbyggnad av fritidshus på fastigheten LIDEN 1:15. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Befintligt fritidshus är 60 m² och sammanlagat ytan på tillbyggnaden är 50 m². Fritidshuset kommer att byggas ut i två olika riktningar. Sökanden har bifogat ritningar samt inkommit med foton på befintligt fritidshus. Avstånd från befintlig stuga och strandkant är 14 m och enligt situationsplan är avståndet mellan den nya tillbyggnaden och strandlinje 9,7 m.

Mbn § 11 Dnr: 22/MBN48

Liden 1:15 – Ansökan om strandskyddsdispens

På fastigheten har det funnits hus från tidigt 1900-tal. Bygglov för om- och tillbyggnad av befintliga byggnader samt uthus finns från -92.

Sökande har uppmanats att söka strandskyddsdispens med anledningen av att tillbyggnaden utgör en betydande utökning av huvudbyggnadens ursprungliga storlek vilket kan innebära att hemfridszonen utvidgas och att allmänheten avhålls från att använda ett strandområde som tidigare var tillgängligt.

Bygglov och ansökan om enskilt avlopp har skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Skikkisjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2022).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekade LIS-område.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, motsvarar hela fastigheten. Ingen fri passage längs med stranden bedöms finnas idag på grund av fastighetens utformning och befintlig stugas närhet till strandlinje (14 m).

Mbn § 11 Dnr: 22/MBN48

Liden 1:15 – Ansökan om strandskyddsdispens

Avståndet bedöms vara för kort för att inrymma fri passage utan att inkräkta på den privata zonen. Den fria passagen kommer således inte påverkas av aktuell åtgärd.

Nämnden har beaktat vilken faktisk avhållande effekt den nya tillbyggnaden har med hänsyn av dess karaktär och storlek samt förhållandena i omgivningen. Nämnden bedömer att tillbyggnaden endast obetydligt utvidgar hemfridszonen och att dispens då kan medges. Nämnden bedömer att tillbyggnaden inte kommer att utöka det område som redan är privatiserat och inte heller i övrigt avhålla allmänheten från att vistas i området i större utsträckning än vad som var fallet innan åtgärderna.

Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde och fastigheten berörs inte av något riksintresse.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 11 Dnr: 22/MBN48

Liden 1:15 – Ansökan om strandskyddsdispens

Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktskarta
3. Besvärshänvisning

Kopia till

vasterbotten@lansstyrelsen.se

AnnKristin Norman anmäler jäv och beslutar ej i detta ärende

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 12 Dnr: 22/MBN79
Nästansjö 1:86 – Ansökan om strandskyddsdispens

ansöker om strandskyddsdispens för ett garage på fastigheten
NÄSTANSJÖ 1:86

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för garage på fastigheten NÄSTANSJÖ 1:86, vid Nästansjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad enligt bilaga 1 och är beslutad MBN 2011-03-15 §40.
3. Följande villkor förenas med beslutet:
 - byggnaderna får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
4. Avgiften för denna ansökan är 9666 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser ett uppförande av ett garage på fastigheten NÄSTANSJÖ 1:86. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Mbn § 12

Dnr: 22/MBN79

Nästansjö 1:86 – Ansökan om strandskyddsdispens

Garaget är 103 m² och sökanden har bifogat ritningar och foton från fastigheten. Avstånd från garage till strandkant är 86 m och enligt situationsplan är avståndet mellan det nya garaget och fritidshuset är 16 m. Garaget kommer placeras längre från strandlinjen än fritidshuset. Bygglov och strandskyddsdispens gavs i mars 2011 MBN 2011-03-15 39 & 40§§.

Bygglov har skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering*Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Nästansjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Fastigheten/närområdet berörs i övrigt inte av några skyddade eller värdefulla natur- eller (kända) kulturmiljöer. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2012-2022).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Garaget kommer placeras 16 meter från befintligt fritidshus. Eftersom fastigheten är ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av redan beslutad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på mellan 10 och 15m.

Placeringen av komplementbyggnaden bedöms inte utvidga hemfridszonen med anledning av det korta avståndet till befintligt fritidshus samt att den placeras

Mbn § 12

Dnr: 22/MBN79

Nästansjö 1:86 – Ansökan om strandskyddsdispens

längre från strandlinjen och inom en beslutad och etablerad tomtplats där hemfridszon råder.

Fastigheten berörs inte av några riksintressen och beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Nämnden bedömer att sökanden har rättsliga och faktiska förutsättningar för att klara av de villkor som förenats med beslutet.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 12

Dnr: 22/MBN79

Nästansjö 1:86 – Ansökan om strandskyddsdispens

Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktskarta
3. Besvärshänvisning

Kopia till

vasterbotten@lansstyrelsen.se

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 13 Dnr: 21/MBN487
Nästansjö 3:65 – Ansökan om strandskyddsdispens
ansöker om
strandskyddsdispens för ett fritidshus och garage på fastigheten
NÄSTANSJÖ 3:65

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för fritidshus och garage på fastigheten NÄSTANSJÖ 3:65, vid Nästansjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Avgiften för denna ansökan är 9660 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 1, att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser ett uppförande av fritidshus på fastigheten NÄSTANSJÖ 3:65. I ansökan anges som särskilt skäl att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Mbn § 13 Dnr: 21/MBN487
Nästansjö 3:65 – Ansökan om strandskyddsdispens

Sökanden har för avseende att riva det gamla fritidshuset och bygga ett nytt fritidshus på samma plats.

Befintligt fritidshus är 108 m² och det nya fritidshuset blir 144 m² plus garagedelen som sitter ihop med huset på 42 m². Sökanden har bifogat ritningar. Avstånd från planerat fritidshus och fastighetsgräns är 12 meter söder ut mot sjön och österut är avståndet 7,5m. Enligt sökande är befintligt fritidshus uppfört -67 eller -68.

Bygglov har skickats in och handläggs separat. Ansökan om enskilt avlopp kommer skickas in senare.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Nästansjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten ligger inte inom något riksintresse. Det finns en fornlämning, fångstgrop, 250m öster ut. Det har inte observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2012-2022).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Undertecknad besökte platsen och tog foton under februari 2022. Området bedöms som ianspråktaget med en tydlig hemfridszon.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fritidshuset kommer ha ungefär samma storlek, liknande utseende och placeras på samma plats som befintligt fritidshus står idag.

Mbn § 13

Dnr: 21/MBN487

Nästansjö 3:65 – Ansökan om strandskyddsdispens

Eftersom tomten sedan lång tid tillbaka varit ianspråktagen för boende bedöms allmänhetens tillgång till att beträda platsen och färdas fritt i området vara begränsad då platsen utgörs av

redan etablerad tomtplats där hemfridszon råder och där allemansrätten är utsläckt. Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på minst ca 20 meter. Tomtplatsavgränsningen bedöms utgöra hela fastighetens storlek på ca 2 200 m² med anledning av storleken, placeringen av befinliga komplementbyggnader och god möjlighet till fri passage.

Några riksintressen berörs inte av åtgärden då fastigheten inte ligger inom något. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärd sker inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Den fornlämning som finns 250 meter från åtgärden bedöms inte beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandskyddsdispensen. Dock kan en annan bedömning göras vid beviljande av bygglov då länsstyrelsens kulturmiljöenhet kan göra en annan bedömning gällande skyddsavstånd mot fornlämningen.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänhet

Mbn § 13

Dnr: 21/MBN487

Nästansjö 3:65 – Ansökan om strandskyddsdispens

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften.

Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iakta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktsskarta
3. Besvärshänvisning

Kopia till

vasterbotten@lansstyrelsen.se

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 14 Dnr: 22/MBN96
Saxnäs 1:57 – Ansökan om strandskyddsdispens

, ansöker
om strandskyddsdispens för två stycken tomter, med ett hus och en
komplementbyggnad på vardera tomt, inom fastigheten SAXNÄS 1:57

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för 2 stycken tomter, med vardera ett fritidshus och en komplementbyggnad på, inom fastigheten SAXNÄS 1:57, vid Kultsjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Följande villkor förenas med beslutet:
 - byggnaderna får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
4. Avgiften för denna ansökan är 9660 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 2, att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser två stycken tomter, med ett hus och en komplementbyggnad på vardera tomt, inom fastigheten SAXNÄS 1:57.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 14 Dnr: 22/MBN96
Saxnäs 1:57 – Ansökan om strandskyddsdispens

Sökande har för avseende att stycka av dessa tomter och sälja. I ansökan anges som särskilt skäl att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Sökanden har inte bifogat några ritningar eftersom tanken är att tomterna ska säljas vidare.

Tidigare har sökande ansökt och fått beviljat för fyra stycken tomter på fastigheten. Nu har två tomter ändrat utformning och storleken på byggnaderna har ändrats (tomt D och C). Därför har sökande uppmanats att skicka in en ny dispensansökan. För tomt D avser denna ansökan ett fritidshus på 10x12m och en komplementbyggnad på 8x10m. För tomt C avser ansökan ett fritidshus som är 9x11m och en komplementbyggnad på 7x7m.

Förhandsbesked för de tilltänkta tomterna D och C har skickats in och handläggs separat.

Beslutsmotivering*Förhållandena på platsen*

Det vattenområde som berörs är Kultsjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Friluftsliv 3 kap 6§ miljöbalken och Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken. Ca 150 meter på andra sidan vägen finns en boplatz registrerad, den är inte kvalitetssäkrad. Det har observerats Rynkskinn ca 200 meter sydväst lite högra upp på berget.

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen).

Undertecknad besökte platsen och på de två tomterna nedanför vägen är det avverkat och troligtvis mer moränaktig jord och på övre sidan består området av lite myrmarksliknande med blandskog.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Mbn § 14 Dnr: 22/MBN96
Saxnäs 1:57 – Ansökan om strandskyddsdispens

Mellan dom planerade tomterna med byggnader och strandlinje går en vältrafikerad väg med en hastighetsbegränsning på 90 km/h. Vägen bedöms tydligt och väl avskilja tomterna mot strandlinje.

Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, säkerställer en fri passage på minst 45 meter. Tomtplatsavgränsningen motsvarar hela de tänkta fastigheterna med anledning av fastigheternas storlek och avstånd till strandlinje. Fastigheterna kommer vara ca 1900m² och ca 1200 m² och avståndet till strandlinjen är förhållandevis långt, dessutom med en stor avskiljande väg.

Åtgärderna bedöms inte negativt påverka de riksintressen som fastigheten är en del av. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde.

Nämnden bedömer att sökanden har rättsliga och faktiska förutsättningar för att klara av de villkor som förenats med beslutet.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas då planerad åtgärder kommer att ske inom tomtplatsavgränsning och utökar inte hemfridszonen. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Den fornlämning som finns ca 200 meter bort bedöms inte beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandskyddsdispensen. Dock kan en annan bedömning göras vid beviljande av bygglovets då länsstyrelsens kulturmiljöenhet kan göra en annan bedömning gällande skyddsavstånd mot fornlämningen.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet.

Mbn § 14 Dnr: 22/MBN96
Saxnäs 1:57 – Ansökan om strandskyddsdispens

Inom ett strandskyddsområde får bl.a. inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-c §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f§ ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 14 Dnr: 22/MBN96
Saxnäs 1:57 – Ansökan om strandskyddsdispens

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktskarta
3. Besvärshänvisning

Kopia till
vasterbotten@lansstyrelsen.se

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 15 Dnr: 22/MBN65
Saxnäs 1:104 – Ansökan om strandskyddsdispens

Ansöker om strandskyddsdispens för ett fritidshus med tillhörande altan för uthyrning på fastigheten SAXNÄS 1:104

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNINGEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för ett fritidshus med tillhörande altan för uthyrning på fastigheten SAXNÄS 1:104, vid Stensjön.
2. Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad karta, se bilaga 1.
3. Följande villkor förenas med beslutet:
 - byggnaderna får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
4. Avgiften för denna ansökan är 9666 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 d §, att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Dispensansökan avser ett uppförande av fritidshus för uthyrning på fastigheten SAXNÄS 1:104. avser att bygga ett fritidshus för korttidsuthyrning för att kunna utveckla den uthyrningsverksamhet som dom i dagsläget bedriver under namnet Kultsjögården på den fastighet som ligger på ovanstående sida av vägen (Saxnäs 1:48).

Mbn § 15 Dnr: 22/MBN65
Saxnäs 1:104 – Ansökan om strandskyddsdispens

Sökanden bedriver idag uthyrning av vandrarhem och stugor samt ett antal husvagnsplatser/ställplatser. I ansökan anges som särskilt skäl att åtgärden behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området samt att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Planerat fritidshus är 89 m², sökanden har bifogat ritningar. Avstånd från huset och strandkant är 74 m.

Bygglov kommer att skickas in i ett senare skede.

Beslutsmotivering

Förhållandena på platsen

Det vattenområde som berörs är Stensjön. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken och Friluftsliv 3 kap 6 § miljöbalken. Det finns inte några kända fornlämningar på fastigheten eller i närområdet. Det har inte heller observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2022).

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område. Närmsta LIS-område är ca 200 meter väster ut.

Undertecknad besökte platsen den 2 februari 2022. Det finns en äldre lada/bod med hundgård och mellan placeringen av det tänkta fritidshuset och strandlinjen är det skog som främst består av björk med vissa inslag av gran. Sommartid finns en yta som möjliggör att vända med bilen.

Bedömning

Det särskilda skäl för strandskyddsdispens som föreligger är att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden. Nämnden anser att en nybyggnation för att utveckla och utöka befintlig uthyrningsverksamhet främjar utvecklingen av landsbygden.

Mbn § 15

Dnr: 22/MBN65

Saxnäs 1:104 – Ansökan om strandskyddsdispens

Etableringen har uttalad förutsättning att generera eller upprätthålla positiv utveckling för hela eller delar av kommunen. Man anser att dispens kan medges utan att strandskyddets syfte äventyras. Området bedöms ha en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i närheten av tätorter. Vilhelmina kommun har en mängd sjöar och stor tillgång till orörda strandområden. Även i området kring denna etablering är tillgången till stränder mycket god.

Enligt OECD:s definition så anses en kommun med en befolkningstäthet lägre än 150 inv/m² vara en landsbygd, det vill säga hela Vilhelmina kommun utgör landsbygd. Även Jordbruksverkets har en landsbygdsdefinition. Där benämns Vilhelmina kommun som Gles landsbygd, en kommun med mindre än fem invånare/km². Med stöd av definitionerna ovan bör hela Vilhelmina kommun kunna betraktas som landsbygd.

I dagsläget är fastigheten inte inom ett område som är utpekad i kommunens LIS-plan. Den omständigheten bör dock inte utesluta att platsen ändå kan anses ligga inom ett sådant område och att dispens kan medges (Se Mark- och miljödomstolen M 1633-17). Saxnäs är intressant ur LIS-synpunkt då byn ligger inom ett kärnområde för bebyggelseutveckling och är en servicenod enligt kommunens översiktsplan. Länsstyrelsen har också i tidigare beslut ansett att i en utpräglad landsbygdskommun som Vilhelmina, där exploateringstrycket är relativt lågt och där det kan vara svårt att förutse var det kan uppstå intresse för att uppföra ny bebyggelse, bör förutsättningarna att bedöma ett område som LIS-område, trots att det inte har utpekats som ett sådant i översiktsplanen, vara något större än i mer tätbefolkade kommuner med större exploateringstryck. Det finns ett utpekad LIS-område i närhet till aktuell plats. Nämnden anser därför att det inte kan uteslutas att aktuell lokalisering har liknande förutsättningar som det till att utgöra ett LIS-område.

Det område i Saxnäs som är utpekad som LIS-område är beläget ca 200 meter från Saxnäs 1:104 (ytterligare 3 områden inventerades men ansågs inte lämpliga av olika anledningar). Vilhelmina kommun och nämnden anser således att Saxnäs är ett lämpligt område för landsbygdsutveckling. Denna fastighet som ansökan avser inventerades inte i det första skedet då 10 områden inventerades och beslutades om. Svårigheten med LIS, som nämndes ovan, är att i förväg peka ut områden och förutspå vart människor vill bygga.

Mbn § 15

Dnr: 22/MBN65

Saxnäs 1:104 – Ansökan om strandskyddsdispens

I det närliggande LIS-området står följande ” Exploatering av LIS-området, även med enstaka bostäder, bidrar till förtätning av byns bebyggelse och bedöms förbättra möjligheterna att upprätthålla serviceunderlaget samt bidra till att utveckla kärnområdet och därmed kommunen som helhet”. Nämnden anser att lokaliseringen för ansökt åtgärd uppfyller vad kommunen har angett i det beslutade området för LIS i Saxnäs.

Nämnden gör bedömningen att kriterierna i 7 kap. 18 e § är uppfyllda. Byggnaderna kommer uppföras i anslutning till befintliga byggnader och infrastruktur. Fastigheten ligger inom verksamhetsområde för VA och kommer anslutas till detta. Det finns bostad väster ut och på andra sidan vägen. Stora delar av Saxnäs är detaljplanlagt utom just detta området söder om vägen, se bilaga 2. Långsiktigt kan strandskyddets syften tillgodoses då allmänheten inte begränsas ytterligare i och med att fria passagen är stor samt enkla möjligheter att nå vattnet finns genom befintlig avtagsväg sydöst om planerad åtgärd.

Av förarbetena till Strandskyddslagstiftningen (prop. 2008/09:119, s. 58) framgår att ”Reglerna bör utformas så att det kan vara möjligt att, även om det inte finns någon redovisning i översiktsplanen, i det enskilda fallet avgöra om den sökta åtgärden avser en plats som ligger inom ett sådant område där vissa lättnader i strandskyddet gäller. I en sådan situation är det inte rimligt att man ska behöva göra en samlad bedömning av vilka dessa områden är i hela kommunen.” Vidare står det att ” För att kunna göra en tillräckligt omsorgsfull bedömning av frågan bör det i avsaknad av en redovisning i översiktsplanen finnas något slags policydokument som anger riktlinjer för vad som är områden för landsbygdsutveckling.”

I Vilhelmina kommuns LIS-plan står det att ”Generellt sett är Vilhelmina kommuns inställning att LIS måste kunna anges som skäl för dispensgivande från strandskyddet inom ett område även om området ännu inte finns redovisat som LIS-område i översiktsplan.”. För att ett område ska vara lämpligt som LIS finns några generella fysiska kriterier som bör uppfyllas. Nämnden bedömer att sökt område uppfyller dessa kriterier;

- Området är beläget i närhet av befintlig bebyggelse inom utpekade bebyggelsekärnor. (då detta bedöms ge större chans till långsiktigt hållbar landsbygdsutveckling än mer utspridd bebyggelse)
- Området har närhet till befintlig infrastruktur.

Mbn § 15

Dnr: 22/MBN65

Saxnäs 1:104 – Ansökan om strandskyddsdispens

- Området bedömdes vid besöket ha byggnadstekniskt (för byggnader, vatten och avlopp etc.) lämpliga förutsättningar.

- Området bedöms inte beröras av tänkbara hot som exempelvis erosions- och översvämningrisk då området ligger högt.

-Området och verksamheten bedöms inte leda till en försämrad vattenkvalitet.

Tomtplatsavgränsningen, markerad enligt bilaga 1, motsvarar det förslag det förslag på avstyckning som sökande ritat på situationsplanen, ca 1588 m². Detta bedöms vara en rimlig storlek för att möjliggöra parkering både för bilar och släpvagnar vilket krävs framförallt vid uthyrning vintertid. Förslaget innebär också att befintlig lada med hundgård inryms vilket kan vara bra vid uthyrning för exempelvis jägare med hund. Tomtplatsavgränsningen möjliggör också en fri passage på ca 52 m. Till höger om fastigheten finns en liten avtagsväg mot sjön. Det innebär att förutsättningarna för allmänhetens tillgång till (och allmänhetens uppfattning eller benägenhet till) strandområdet kommer inte att påverkas på ett oacceptabelt sätt i och med planerad åtgärd. Åtgärden bedöms inte medföra någon påtaglig påverkan för växt- och djurlivet i området jämfört med nuläget.

Villkor

Nämnden bedömer att sökanden har rättsliga och faktiska förutsättningar för att klara av de villkor som förenats med beslutet. Att fritidshuset endast får användas till uthyrning är viktigt för att området i stort inte ska privatiseras eller att stugan i ett senare skede kan privatiseras. Villkoret och beslut om tomtplats har ställts för att byggnaderna inte utan särskilt tillstånd får byggas till eller förändras i förhållande till prövade handlingar.

Intresseavvägning

Det är en anläggning för turistverksamhet och åtgärden bedöms som viktig för möjligheten att driva och utveckla nuvarande företag och för att verksamheten ska ha en betydande roll för landsbygdsutveckling i området. Att medge en dispens enligt i detta fall är inte något som ger fördel för en enskild persons ekonomiska förhållanden.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas av planerad åtgärd, den aktuella verksamheten och byggnaden har inte samma privatiserande verkan som en privat bostad och har därför en liten avskräckande effekt på det

Mbn § 15

Dnr: 22/MBN65

Saxnäs 1:104 – Ansökan om strandskyddsdispens

rörliga friluftslivet. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Sammanfattningsvis bedöms åtgärden inte riskera att negativt påverka allmänhetens tillgång till stranden. Det finns en bred fri passage och möjligheter att ta sig ner till vattnet är goda. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Vad prövningen visat på finns det inte några naturtyper som är hotade eller som bedöms särskilt skyddsvärda eller någon livsmiljö för en särskilt skyddsvärd djur- eller växtart. Riksintresse för Rörligt friluftsliv och Friluftsliv bedöms inte påverkas negativt av åtgärden.

Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Ej tillämpbara skäl

Skälet att ansökan avser utvidgning av pågående verksamhet bedöms inte vara tillämpligt. Exempel på verksamheter som omfattas är industrier, hamnområden eller andre typer av verksamheter. För att detta skäl också ska vara tillämpligt krävs det att utvidgningen inte kan genomföras utanför området. En utvidgning av denna verksamhet behöver inte ske inom strandskyddat område då resterande verksamhet bedrivs utanför strandskyddat område.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Mbn § 15

Dnr: 22/MBN65

Saxnäs 1:104 – Ansökan om strandskyddsdispens

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f § ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmätt och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsningen som framgår av bilagan visar gränsen mellan det område där ni kan hävda en privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktskarta
3. Besvärshänvisning

Kopia till

vasterbotten@lansstyrelsen.se

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

Mbn § 16 Dnr: 21/MBN870
Rembacka 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

ansöker om strandskyddsdispens

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Strandskyddsdispens ges för campingverksamhet, följande åtgärder innefattas;
 - fyra stycken uthyrningsstugor (nr 1-4) med delvis inglasad altan
 - två uthyrningsstugor (nr 5 & 6)
 - cafébyggnad med altan och ramp
 - trädäck
 - lusthus
 - elstolpar för husvagnsparkering
 - miljöbod

på fastigheten REMBACKA 1:5, vid Malgomaj. Den yta som får tas i anspråk är begränsad till byggnadens/åtgärdernas yta på mark, se bilaga 1.

2. Strandskyddsdispens ges för hårdgörning av den yta som krävs för stuga 6, miljöbod och lusthus och ytterligare ställplatser för husvagnar/husbilar med elstolpe, se bilaga 1.

Följande villkor förenas med beslutet:

- byggnaderna får endast användas till vad som angivits i inlämnade handlingar och övrig information som har lämnats i ärendet.
- staket eller skyltning får ej sättas upp som avgränsar allmänhetens tillträde till området.

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c § punkt 4, att området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området samt enligt miljöbalken 7 kap 18 d §, att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Mbn § 16

Dnr: 21/MBN870

Rembäck 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

3. Strandskyddsdispens ges för flytbrygga på fastigheten REMBÄCKA 1:5, vid Malgomaj.

Följande villkor förenas med beslutet:

- bryggan får inte förses med skyltar eller andra anordningar som privatiserar

Beslutet fattas med stöd av det särskilda skäl, enligt miljöbalken 7 kap 18 c§ punkt 3, behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området samt enligt miljöbalken 7 kap 18 c§ punkt 4 behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området. Villkor fattas med stöd av 16 kap 2 § miljöbalken.

Vidare beslutar miljö- och byggnadsnämnden att;

4. Avgiften för denna ansökan är 8514 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom 2 år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § miljöbalken).

Ärendebeskrivning

Tidigare har dispens givits för skapande av hårdgjord yta till parkering för husbilar och husvagnar inom fastigheten (MBN 2016-05-03 § 57). Två år senare gavs dispens för campingverksamhet med grillstuga, minilivs, café och 4 stycken uthyrningsstugor på fastigheten (MBN 2018-08-23 § 88).

Denna ansökan avser ett flertal åtgärder. Sökande vill ändra byggnaderna som i tidigare dispens varit minilivs och grillstuga till uthyrningsstugor. Stugorna 1,2,3 och 4 enligt situationsplanen ska byggas ut med altaner och delvis glasas in och caféet ska ha en altan som delvis har tak samt en ramp (delar av detta har redan påbörjats/byggt och dispens söks i efterhand). Stuga 5 och 6 är som tidigare givits dispens för är ännu inte uppförda men planeras byggas, dessa ska inte ha någon altan. Utöver dessa ändringar och utbyggnader söks även för en ny brygga, ett trädäck, ett lusthus och en miljöbod.

För strandskyddsdispensen som gavs 2016 för hårdgörning av yta har fem år passerat. Sökande vill därför åter igen söka för hårdgörning av den myrmark som finns inom området.

Mbn § 16

Dnr: 21/MBN870

Rembacka 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

Sökande anför bland annat att ansökan gäller ett område som redan idag är ett existerande campingområde med hårdgjorda ställetor, elstolpar och fem existerande byggnader. Sökande har för avsikt att utveckla och utöka verksamheten med fler ställplatser och stugor. Det är tredje ansökan för strandskydd som görs på samma område och sökande tycker det är helt orimligt att det ska krävas då strandskyddet redan är begränsat/påverkat av tidigare beviljade ansökningar. Vidare skriver sökande att sjön är starkt reglerad och från mitten på december till slutet av maj är strandlinjen mellan 200-800 meter ut. Man ifrågasätter var exakt den huvudsakliga strandlinjen är efter sjöns reglering. Sökande betonar vikten av att de åtgärder som söks för ska placeras mellan vägen och sjön för att skapa ett sammanhållet verksamhetsområde och åtgärderna är helt avgörande för campingens fortsatta utveckling. Detta görs för att öka attraktiviteten och skapa bredare kundbas genom att erbjuda fler stugor med bra läge, fina fikaplatser, lusthus, brygga och service i form av ett fungerande sommarcafé.

I ansökan anges som särskilt skäl att;

1. den aktuella platsen redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området
3. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området
4. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller

Sökande har uppmanats att söka strandskyddsdispens i samband med att bygglovsansökan för inglasning av befintliga stugor skickats in till miljö- och byggnadsnämnden i oktober 2021. Anledningen är att tillbyggnaderna inte omfattades av tidigare givna dispens och att två stugor inte skulle användas till vad som angivits i tidigare handlingar. När sökande uppmanades att skicka in en ny dispensansökan för detta så söker verksamhetsutövaren också för fler åtgärder som planeras i framtiden.

Bygglov har skickats in för vissa delar av de åtgärder som strandskyddsdispensen avser och handläggs separat. Övriga bygglov och ansökan/anmälan om enskilt avlopp skickas in i ett senare läge.

Mbn § 16 Dnr: 21/MBN870
Rembacka 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

Beslutsmotivering

Förhållanden på platsen

Det vattenområde som berörs är Malgomaj. Inom Vilhelmina kommun finns inget utvidgat strandskydd därmed råder det generellt strandskydd, dvs. en strandskyddszon på 100 meter.

Fastigheten berörs av riksintresse Energiproduktion 3 kap. 8 § miljöbalken. Det finns tre kända fornlämningar i närområdet, ca 150 till 350 meter bort. Två av dessa ligger i vattnet och den tredje ligger ca 350 meter nordväst längs strandlinjen. Det har inte observerats några hotade/sårbara arter inom närområdet (under åren 2010-2022)

Fastigheten är inte detaljplanelagd. Vilhelmina kommun har ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för LIS (Landsbygdsutveckling I Strandnära lägen). Denna fastighet berörs inte av något utpekad LIS-område.

Undertecknad besökte platsen den 9 november 2021. På platsen kunde konstateras att utbyggnaden av altaner hade påbörjats och delvis inglasats och att det som tidigare angetts vara minilivs och grillkoja nu var tänkta uthyrningsstugor. Ingen av stugorna hade börjat nyttjas.

Bedömning

Nämnden anser att det särskilda skäl som föreligger är att åtgärderna behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området samt att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden.

Sökande ifrågasätter var strandlinjen är i en reglerad sjö. Strandskyddet ska mätas 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd enligt 14 § 7 kap miljöbalken. Vi bedömer i detta ärende, och i våra övriga ärenden, att normalvattenståndet följer den ljusblå markerade linjen på kartan eftersom där är strandlinjen under största delen av året. Att sjön regleras och sänks vintertid som enligt sökande medför att vattnet är 200-800 m ut mellan mitten på dec till slutet på maj påverkar inte nämndens bedömning.

Nämnden anser att utvidgningen av verksamheten inte kan ske utanför strandskyddat område, delvis eftersom ansökan berör utbyggnad av redan dispensgivna byggnader i form av altaner och inglasning av altaner och att nya

Mbn § 16

Dnr: 21/MBN870

Rembacka 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

byggnaderna som planeras behöver uppföras i anslutning till tidigare byggnationer för att utveckla redan befintlig campingverksamhet.

Kommunen har i två tidigare liknande ärenden där campingverksamheter ansökt om strandskyddsdispens med LIS som skäl gett dispens (MBN 2018-840 och MBN-2020-680 samt MBN-2019-169). Nämnden anser att LIS-skälet är tillämpligt även i detta ärende. Man anser att åtgärderna som dispens medges för krävs för att utöka och utveckla verksamheten och befintlig campingverksamhet främjar utvecklingen av landsbygden. Utvecklingen har uttalad förutsättning att generera eller upprätthålla positiv utveckling för hela eller delar av kommunen. Man anser att dispens kan medges utan att strandskyddets syfte äventyras. Området bedöms ha en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften i närheten av tätorter. Vilhelmina kommun har en mängd sjöar och stor tillgång till orörda strandområden. Även i området kring denna etablering är tillgången till stränder mycket god.

Enligt OECD:s definition så anses en kommun med en befolkningstäthet lägre än 150 inv/m² vara en landsbygd, det vill säga hela Vilhelmina kommun utgör landsbygd. Även Jordbruksverkets har en landsbygdsdefinition, där benäms Vilhelmina kommun som Gles landsbygd. En kommun med mindre än fem invånare/km². Med stöd av definitionerna ovan bör hela Vilhelmina kommun kunna betraktas som landsbygd.

I dagsläget är fastigheten inte inom ett område som är utpekad i kommunens LIS-plan. Den omständigheten bör dock inte utesluta att platsen ändå kan anses ligga inom ett sådant område och att dispens kan medges (Se Mark- och miljödomstolen M 1633-17). Malgovik är intressant ur LIS-synpunkt då byn ligger inom ett kärnområde för bebyggelseutveckling och är en servicenod enligt kommunens översiktsplan. Länsstyrelsen har också i tidigare beslut ansett att i en utpräglad landsbygdskommun som Vilhelmina, där exploateringstrycket är relativt lågt och där det kan vara svårt att förutse var det kan uppstå intresse för att uppföra ny bebyggelse, bör förutsättningarna att bedöma ett område som LIS-område, trots att det inte har utpekats som ett sådant i översiktsplanen, vara något större än i mer tätbefolkade kommuner med större exploateringstryck.

Nämnden gör bedömningen att kriterierna i 7 kap. 18 e § är uppfyllda. Byggnaderna kommer uppföras i anslutning till befintliga byggnader och infrastruktur. Området på denna sida vägen som ligger inom strandskyddet ligger just utom verksamhetsområde för VA men har redan el till stugorna.

Mbn § 16

Dnr: 21/MBN870

Rembäck 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

På andra sidan vägen har campingverksamheten ett servicehus som är anslutet till kommunalt VA, där finns toaletter, dusch och diskmöjligheter.

Av förarbetena till Strandskyddslagstiftningen (prop. 2008/09:119, s. 58) framgår att ”Reglerna bör utformas så att det kan vara möjligt att, även om det inte finns någon redovisning i översiktsplanen, i det enskilda fallet avgöra om den sökta åtgärden avser en plats som ligger inom ett sådant område där vissa lättnader i strandskyddet gäller. I en sådan situation är det inte rimligt att man ska behöva göra en samlad bedömning av vilka dessa områden är i hela kommunen.” Vidare står det att ”För att kunna göra en tillräckligt omsorgsfull bedömning av frågan bör det i avsaknad av en redovisning i översiktsplanen finnas något slags policydokument som anger riktlinjer för vad som är områden för landsbygdsutveckling.”

I Vilhelmina kommuns LIS-plan står det att ”Generellt sett är Vilhelmina kommuns inställning att LIS måste kunna anges som skäl för dispensgivande från strandskyddet inom ett område även om området ännu inte finns redovisat som LIS-område i översiktsplan.”. För att ett område ska vara lämpligt som LIS finns några generella fysiska kriterier som bör uppfyllas. Nämnden bedömer att sökt område uppfyller dessa kriterier;

- Området är beläget i närhet av befintlig bebyggelse inom utpekade bebyggelsekärnor. (då detta bedöms ge större chans till långsiktigt hållbar landsbygdsutveckling än mer utspridd bebyggelse)
- Området har närhet till befintlig infrastruktur.
- Området bedömdes vid besöket ha byggnadstekniskt (för byggnader, vatten och avlopp etc.) lämpliga förutsättningar.
- Området bedöms inte beröras av tänkbara hot som exempelvis erosions- och översvänningsrisk då området ligger högt.
- Området och verksamheten bedöms inte leda till en försämrad vattenkvalitet.

För bryggan anser nämnden att den förutom är en utveckling av verksamheten också för sin funktion måste ligga vid vattnet. Bryggan ska byggas för besökare och för campinggäster samt för att möjliggöra för i- och urtagning av kajaker/kanoter och båtförtöjning för att erbjuda möjlighet till fiske.

Mbn § 16

Dnr: 21/MBN870

Rembacka 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

Placeringen är densamma där det tidigare låg en brygga, en brygga som tagits bort inom de senaste 3-4 åren. Behovet av bryggan bedöms inte kunna ske utanför området och det finns inte, eller planeras, för några andra bryggor i närområdet. Åtgärderna främjar inte ett enskilt intresse (ex. en privat brygga på den egna fastigheten) utan en åtgärd som krävs för att kunna bedriva verksamheten. Bryggans storlek anser nämnden vara anpassad till behovet. En smal mindre brygga tillåter mer solljus att tränga in från sidorna och begränsar därmed påverkan på omgivande naturmiljö. Bryggan bedöms inte ha någon privatiserande verkan på ett sätt som avhåller allmänheten från att passera eller vistas i närheten av dom. Endast den yta som bryggan upptar på får användas för ändamålet. Något krav på fri passage gäller inte när anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet.

Tomtplatsavgränsning

Den yta som får tas i anspråk är begränsad till den yta som byggnaderna/åtgärderna upptar med anledning av att allmänheten inte ska uppleva att de utestängs eller avhålls från tillträde till området.

Fri passage

Nämnden bedömer, till skillnad från tidigare ärenden, att någon fri passage inte krävs vid detta område och för den typ av åtgärder som planeras. Det är funktionen av den fria passagen som är det väsentliga, det vill säga att passagen ska upplevas som tillräckligt bred för att människor inte ska avhålla sig från att vistas på platsen och passera. Campingområdet är inte privatiserande genom privata bostäder och hemfridszoner. Området är tillgänglig för allmänheten och både campinggäster och besökare har möjlighet att röra sig fritt inom området och kring strandlinjen. Så den fria passagen fyller inget syfte vad gäller möjligheten för allmänheten att röra sig fritt.

Syftet med den fria passagen är också att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv och avsikten är att strandskyddets syften ska kunna tillgodoses inom denna del av stranden. Om den yta närmast strandlinjen som framgår i ansökan ska hårdgöras bedöms livsvillkoren för djur- och växtliv påverkas i väldigt liten grad i och med att stora delar av området närmast stranden redan hårdgjorts. I dispens som gavs 2016 bedömdes att hela området kunde hårdgöras, inklusive närmast stranden. Av dessa anledningar bedöms någon fri passage inte krävas i detta specifika fall.

Villkor

Nämnden bedömer att sökanden har rättsliga och faktiska förutsättningar för att klara av de villkor som förenats med beslutet.

Mbn § 16

Dnr: 21/MBN870

Rembacka 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

Att stugorna endast får användas till uthyrning är viktigt för att området i stort inte ska privatiseras eller att någon stuga i ett senare skede kan privatiseras. Villkoret och beslut om tomtplats har ställts för att byggnaderna inte utan särskilt tillstånd får byggas till eller förändras i förhållande till prövade handlingar.

Intresseavvägning

Det är en anläggning för turism- och upplevelseverksamhet och åtgärderna bedöms som viktiga för möjligheten att driva och utveckla campingen och för att verksamheten ska ha en betydande roll för landsbygdsutveckling i området. Att medge en dispens enligt beslut 1,2, 3 och 4 i detta fall är inte något som ger fördel för en enskild persons ekonomiska förhållanden.

Allmänhetens tillgång till stranden bedöms inte påverkas av planerade åtgärder, den aktuella verksamheten och byggnaderna kommer inte att ha någon tomtplats på samma sätt som en privatbostad skulle ha haft. Den har därför en liten avskräckande effekt på det rörliga friluftslivet. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Riksintresse för Energiproduktion bedöms inte påverkas negativt av åtgärden. Beträffande växt- och djurlivet bedöms inte ytterligare bebyggelse medföra någon påtaglig påverkan jämfört med nuläget. Ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter finns i fastighetens absoluta närområde, och de fornlämningar som finns i närheten av fastigheten bedöms inte beröras av byggnationerna på ett sådant sätt att miljö- och byggnadsnämnden kan avstyrka strandskyddsdispensen.

Sammanfattningsvis bedöms allmänhetens tillgång till stranden inte påverkas av campingverksamheten och de åtgärder som givits dispens för. Strand- och naturmiljön samt den biologiska mångfalden bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av åtgärderna. Dispensen bedöms därigenom vara förenlig med strandskyddets syften och övrigt områdesskydd enligt 7 kap MB samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken.

Mbn § 16

Dnr: 21/MBN870

Rembäck 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispensEj tillämpbara skäl

Området bedöms inte ha tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Marken utgörs inte av någon etablerad hemfridszon eller beslutad tomtplats runt något bostadshus. Allmänheten bedöms ha god tillgång till området.

Verksamheten eller byggnaderna bedöms inte vara ett angeläget allmänt intresse. Exempel på sådana åtgärder kan vara sådant som tillgodoser kommunens behov av tätortsutveckling, olika typer av infrastrukturanläggningar, anpassning av miljön för bättre tillgänglighet för funktionshindrade eller åtgärder som betingas av friluftsvård-, naturvårds-, miljövårds- eller kulturhistoriska intressen. En campingverksamhet anses inte vara något angeläget allmänt intresse.

Lagstiftning

Syftet med strandskyddet är att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv på land och i vattnet samt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken är ett antal åtgärder förbjudna inom strandskyddat område. Att utföra åtgärder som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter är förbjudet. Inom ett strandskyddsområde får bl.a. inte nya byggnader uppföras eller byggnaders användning förändras om det hindrar eller avhåller allmänheten.

Kommunen får, enligt 7 kap 18 b § miljöbalken, i det enskilda fallet ge dispens från förbudet i miljöbalken om det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 b-e §§ och att en dispens är förenlig med strandskyddets syften. Enligt 7 kap. 18 f § ska ett beslut om dispens normalt inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Information

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva söka bygglov och/eller marklov, tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 16 Dnr: 21/MBN870
Rembäck 1:5 – Ansökan om strandskyddsdispens

Överprövning

Miljö- och byggnadsnämnden vill uppmärksamma er på att Länsstyrelsen har besvärsmått och kan överpröva dispensen inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet. Det innebär att de kan upphäva beslutet om de anser att dispensen är fattad på felaktiga grunder.

Avvakta därför denna tidpunkt innan ni påbörjar åtgärden.

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Bilagor

1. Tomtplatsavgränsning
2. Översiktskarta
3. Besvärshänvisning

Kopia till

vasterbotten@lansstyrelsen.se

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 17 Dnr: 18/MBN657
– förbud förenat med vite

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. att i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten från och med den **31 oktober 2022**.

Beslutet är förenat med ett vite om **30 000 kr**. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. att debitera 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.
3. Beslutet kan överklagas

Mbn 2022-03-17

Fastighetsägaren har meddelat att han har för avsikt att koppla bort toaletten och installera en mulloa under sommaren 2022. Anmälan inkom 6 feb. Inlämnande uppgifter förändrar inte nämndens bedömning eftersom utsläpp av orenat vatten från WC fortfarande sker. Nämnden vill säkerställa att anläggningen åtgärdas. Inget vite döms ut om anläggningen görs i enlighet med vad fastighetsägaren uppgivit.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och 14 §§ med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Information om vite

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2022 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 17 Dnr: 18/MBN657
- - - - - förbud förenat med vite

Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut om vite fattas.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats 2018-08-27. Avloppsanläggningen på fastigheten består av en enkammarbrunn utan tecken eller uppgifter om efterföljande rening. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2021. Ni har ännu inte ansökt om tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2022-01-27. Synpunkter ska vara inkomna senast den 17 feb 2022.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite.

För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2022. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 17 Dnr: 18/MBN657
– förbud förenat med vite

Sändlista

Bilaga

1. Delgivningskvitto + svarskuvert
2. Hur ni kan överklaga beslutet

OBS! Ni ska snarast skriva på och skicka in delgivningskvitto oavsett om ni tycker beslutet är rätt eller inte, möjlighet att överklaga finns alltid.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 18

Dnr: 18/MBN651

– förbud förenat med vite

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. att följande personer med personnummer;

i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten från och med den **31 oktober 2022**.

Beslutet är förenat med ett vite om **30 000 kr**. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 7 500 kr vardera.

2. att debitera
1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.
3. Beslutet kan överklagas

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och 14 §§ med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Information om vite

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2022 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Mbn § 18

Dnr: 18/MBN651
– förbud förenat med vite

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår kravet på er avloppsanläggning.

Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut om vite fattas.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 3 september 2018. Avloppsanläggningen på fastigheten består av en trekammarbrunn med skiljeväggar i trä, ett material som inte är tätt och hållbart över tid. Därefter leds avloppsvattnet vidare till någon form av infiltrationsanläggning med en längd på 10-20 meter som avslutas med ett rör till dike. Några närmare uppgifter om hur denna anläggnings utformats, vad gäller infiltrationsyta, typ och mängd grus och/eller sand mm. finns inte att tillgå.

Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2021. Ni har ännu inte ansökt om tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2022-01-27. Synpunkter ska inkomma senast 17 feb.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite.

För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2022. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 18 Dnr: 18/MBN651
- förbud förenat med vite

Sändlista

Bilaga

1. Delgivningskvitto + svarskuvert
2. Hur ni kan överklaga beslutet

OBS! Ni ska snarast skriva på och skicka in delgivningskvitto oavsett om ni tycker beslutet är rätt eller inte, möjlighet att överklaga finns alltid.

Föredragande av ärendet var miljöinspektör Evelina Risberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 19

Dnr: 18/MBN642

förbud förenat med vite

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. att

fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten i egenskap av från och med den **31 oktober 2022**.

Beslutet är förenat med ett vite om **30 000 kr**. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. att debitera , 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

3. Beslutet kan överklagas

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och 14 §§ med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Information om vite

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2022 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

Mbn § 19

Dnr: 18/MBN642

- förbud förenat med vite**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 27 augusti 2018. Avloppsanläggningen består idag av en enkammarbrunn och efterföljande rening saknas. Beslut om förbud som skulle träda i kraft den 31 oktober 2020 fattades. Den 8 maj 2020 ansökte ni om att få mer tid på er och ett nytt beslut fattades om att utsläpp av wc-vatten är förbjudet från den 31 oktober 2021. Beslutet är nu gällande.

Ni har ännu inte ansökt om tillstånd för en ny avloppsanläggning och Miljö- och byggnadsnämnden har inte fått in några ytterligare uppgifter varför nämnden förutsätter att ni fortfarande släpper ut WC-vatten från befintlig anläggning.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2020-01-27. Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 3 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2022. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

Bilaga

1. Delgivningskvitto + svarskuvert
2. Hur ni kan överklaga beslutet

OBS! Ni ska snarast skriva på och skicka in delgivningskvitto oavsett om ni tycker beslutet är rätt eller inte, möjlighet att överklaga finns alltid.

Föredragande av ärendet var miljö- och byggchef Helene Myhrberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 20

Dnr: 18/MBN617

- förbud förenat med vite

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera att ärendet är avslutat utan vidare åtgärd

Mbn 2022-03-17

Fastighetsägarna har inkommit med slutkontroll som visar att avloppsanläggningen åtgärdats. Beslut förenat med vite är därför inte längre aktuellt och ärendet kan avslutas utan ytterligare åtgärd.

Au 2022-02-16

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

föreslå nämnden att besluta enligt tjänstemans förslag till beslut

Förslag till beslut

1. att

i egenskap av fastighetsägare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten från och med den **31 oktober 2022**.

Beslutet är förenat med ett vite om **30 000 kr**. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. att debitera 1050 kr för nedlagd tid i ärendet.
Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

3. Beslutet kan överklagas

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och 14 §§ med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Mbn § 20

Dnr: 18/MBN617

– förbud förenat med vite**Information om vite**

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2022 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc.

Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut om vite fattas.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 23 augusti 2018. Avloppsanläggningen består idag av slamavskiljning i trekammarbrunn med träväggar. Godkänd efterföljande rening saknas. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2021. Ni har fått tillstånd till en ny enskild avloppsanläggning men någon ny anläggning är enligt de uppgifter nämnden har inte anlagd.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2022-01-27. Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2022. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 20

Dnr: 18/MBN617
– förbud förenat med vite

Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

Bilaga

1. Delgivningskvitto + svarskuvert
2. Hur ni kan överklaga beslutet

OBS! Ni ska snarast skriva på och skicka in delgivningskvitto oavsett om ni tycker beslutet är rätt eller inte, möjlighet att överklaga finns alltid.

Föredragande av ärendet var miljö- och byggchef Helene Myhrberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 21 Dnr: 18/MBN630
- Avloppsinventering, Begäran om att nämnden avvaktar med utdömande av vite
Ärendet avser förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

att avvakta med utdömande av vitet till 31 oktober 2022

Mbn 2022-03-17
Sökande har i skrivelse via e-post önskat att nämnden ska avvakta med att döma ut vite. Anläggningen kommer åtgärdas under barmarkssäsongen. Tillstånd finns för en ny anläggning men entreprenören hann aldrig dyka upp under hösten som planerat.

Handläggare föreslår att vitet inte döms ut i nuläget.

Mbn 2021-03-18
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR:

1. i egenskap av fastighetsägare får inte släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande fastigheten från och med den **31 oktober 2021**.

Beslutet är förenat med ett vite om **30 000 kr**.

2. debitera | , 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.

3. Beslutet kan överklagas

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 och 14 §§ och med hänvisning till 9 kap. 7 §, 2 kap. 3 och 7 §§ samt 27 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 21

Dnr: 18/MBN630

· Avloppsinventering, Begäran om att nämnden avvaktar med utdömande av vite**Information om vite**

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc den 31 oktober 2021 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår ändå kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden inventerar enskilda avlopp i kommunen. Ett besök gjordes på plats den 11 oktober 2021. På fastigheten finns två byggnader (huvudbyggnad och gäststuga).

Byggnaderna har separata avlopp, båda anläggningarna består av enkammarbrunn utan godkänd efterföljande rening. Beslut om förbud trädde i kraft den 31 oktober 2020. Ni har ännu inte ansökt om tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2021-02-03. Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

Eftersom det nu har gått mer än 2 år sedan ni som fastighetsägare fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 21

Dnr: 18/MBN630

- Avloppsinventering, Begäran om att nämnden avvaktar med utdömande av vite

För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2021. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

Hur du kan överklaga beslutet

Ni har enligt 19 kap 1 § miljöbalken rätt att överklaga miljö- och byggnadsnämndens beslut hos länsstyrelsen inom tre veckor från den dag då ni tagit del av beslutet.

Föredragande av ärendet var miljö- och byggchef Helene Myhrberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 22

Dnr: 18/MBN395

– Klagomål enskilt avlopp, beslut om förbud förenat med vite

Förbud förenat med vite mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. att _____ i egenskap av nyttjanderättshavare inte får släppa ut wc-vatten från befintlig avloppsanläggning tillhörande stuga med adressen _____ från _____ och med den **31 oktober 2022**.

Beslutet är förenat med ett vite om **30 000 kr**. Beloppet ska delas lika mellan fastighetsägarna, det vill säga 15 000 kr vardera.

2. att debitera _____ 1050 kr för nedlagd tid i ärendet. Nedlagd tid för ärendet uppgår till 1 timme.
3. Beslutet kan överklagas

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalkens 26 kap. 9 § och 14 §§ med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 § 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Information om vite

Ett vite är ett penningbelopp som fungerar som ett påtryckningsmedel för att ni ska följa beslutet. Om ni fortfarande släpper ut orenat avloppsvatten från wc

den 31 oktober 2022 kan kommunen ansöka hos Mark- och miljödomstolen att vitesbeloppet ska dömas ut. Det är Mark- och miljödomstolen som bestämmer om ni måste betala.

Även om Mark- och miljödomstolen avgör att ni ska betala vitet så kvarstår kravet på er avloppsanläggning. Den uppfyller inte dagens krav och ni måste göra om den om ni ska fortsätta använda wc. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut förenat med vite fattas. Om anläggningen inte åtgärdas kan ett nytt beslut om vite fattas.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 22

Dnr: 18/MBN395

– Klagomål enskilt avlopp, beslut om förbud förenat med vite**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden tog emot klagomål gällande avlopp på fastigheten och inspektionen på platsen ägde rum den 5 juli 2018. På fastigheten finns två bostadshus/fritidshus med varsitt avlopp. Avloppet tillhörande det större huset med adressen har åtgärdats av fastighetsägaren.

Stugan med adressen står på ofri grund och nyttjas av . Avloppet består av en enkammarbrunn. Efterföljande rening saknas, avloppsvattnet leds via dike ner mot sjön. Avloppsvatten från WC samt bad, disk och tvätt (BDT) leds till avloppsanläggningen.

Beslut om förbud mot fortsatta utsläpp av WC-vatten från anläggningen fattades den 9 augusti 2018. Beslutet skulle träda i kraft den 31 oktober 2020. Den 19 augusti 2020 ansökte ni om att få längre tid på er, varvid ett nytt beslut fattades. Det nya beslutet trädde i kraft den 31 oktober 2021.

Ni har ännu inte ansökt om tillstånd för en ny avloppsanläggning. Miljö- och byggnadsnämnden har inte fått in några ytterligare uppgifter varför nämnden förutsätter att ni fortfarande släpper ut WC-vatten från befintlig anläggning.

Kommunicering

Ni har blivit informerad om underlaget till beslut genom kommunikering daterad 2019-01-17. Ni har haft kontaktat handläggaren på telefon och meddelat att ni kommer ta bort vattentoaletten under sommaren och i stället sätta in en annan typ av toalett.

Lämnad information ändrar inte nämndens bedömning eftersom några åtgärder inte är vidtagna i dagsläget samt att några särskilda omständigheter till detta inte framförts. Om utsläpp av WC-vatten inte längre sker den 31 oktober kommer vitet inte dömas ut.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att det idag inte finns en tillfredsställande lösning där wc-vattnet renas innan det når grundvatten eller ytvattendrag. Det innebär att ni måste se till att wc-vatten inte släpps ut från den befintliga avloppsanläggningen så snart som möjligt eller absolut senast från och med det datum som framgår av beslutet.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 22

Dnr: 18/MBN395
– förbud förenat med vite

Eftersom det nu har gått mer än 3 år sedan ni fick kännedom om att avloppsanläggningen måste åtgärdas och beslutet nu har trätt i kraft, är det nya beslutet förenat med ett vite. För att ni ska få en rimlig tid på er att åtgärda ert avlopp, måste den nya anläggningen vara klar senast den 31 oktober 2022. Vitet står i proportion till miljönyttan och till det som ska utföras. Det finns fortfarande rimlig tid att ordna en ny avloppslösning som klarar nutida krav innan beslutet träder i kraft.

Kopia till fastighetsägare för kännedom**Bilaga**

1. Delgivningskvitto + svarskuvert
2. Hur ni kan överklaga beslutet

OBS! Ni ska snarast skriva på och skicka in delgivningskvitto oavsett om ni tycker beslutet är rätt eller inte, möjlighet att överklaga finns alltid.

Föredragande av ärendet var miljö- och byggchef Helene Myhrberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 23 Dnr: 21/MBN480
Kittelfjäll 1:173 m.fl. – Ansökan om planbesked, Björnfällan

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

återremittera ärendet till nämnd, efter Kommunfullmäktiges möte

Mbn 2022-03-17
Ordförande Fredrik Malmbo, planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg och vice ordförande Mikael Danielsson har deltagit i en överläggning tillsammans med kommunstyrelsen angående VA, det har ännu inte kommit in något formellt besked från Kommunstyrelsen.
Kommunstyrelsen har meddelat att de tidigast kan behandla frågan i kommunstyrelsens sammanträde 9 april och Kommunfullmäktiges sammanträde 16 maj.

Au 2022-02-16
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen

avvakta besked från kommunstyrelsen.

föreslå nämnden att vidhålla att området planeras i en helhet

Au 2022-02-16
Området Björnfällan har diskuterats på en överläggning mellan nämnden och kommunstyrelsens ang. planering av vatten- och avlopp i Kittelfjällsområdet. Planeringen beräknas vara klar till miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 17 mars.

Mbn 2021-12-07
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 23 Dnr: 21/MBN480
Kittelfjäll 1:173 m.fl. – Ansökan om planbesked, Björnfällan

begära en överläggning med kommunstyrelsen kring planering av detaljplaner, VA m.m.

delegera till arbetsutskottet att besluta i ärendet

Mbn 2021-12-07

Presidiet bokar träff för dialog med kommunstyrelsens angående detaljplaner, VA m.m.

Ärendebeskrivning

Planbesked beviljades 2018-06-12 för att planlägga området som benämns Björnfällan. Våren 2020 meddelar en av fastighetsägarna att de inte går vidare med planerna som planerat och ärendet avslutas oktober 2020.

Ny ansökan om planbesked inkom till nämnden juni 2021. Kommunen är skyldig att besluta om planbesked senast inom fyra månader från den dag då en komplett begäran kommit in. Kommunen och den som gjort begäran kan dock komma överens om en annan tid, både kortare och längre. Handläggningstiden förlängdes i överenskommelse med sökanden, från oktober till nämndens december sammanträde.

Av planbeskedet ska det framgå om kommunen avser att påbörja ett planarbete. I så fall ska kommunen också ange när planarbetet avses inledas och när det bedöms vara klart, det vill säga när det bedöms ha lett fram till ett beslut om att anta, ändra eller upphäva en detaljplan. Detta gäller också om planbeskedet avser ändring eller upphävande av områdesbestämmelser. Eftersom det kan vara svårt att slå fast ett exakt datum är det oftast tillräckligt att ange ungefärliga tidpunkter.

Bakgrund

har ansökt om
planbesked för upprättande av detaljplan inom ovanstående fastigheter.

Området som benämns Björnfällan är beläget västerut i Kittelfjäll och är idag inte planlagt.

Mbn § 23 Dnr: 21/MBN480
Kittelfjäll 1:173 m.fl. – Ansökan om planbesked, Björnfällan

Syftet med detaljplanen är att inom området planlägga för skidlift, liftstation, parkeringsplatser och fritidshusbebyggelse samt utreda möjlighet till över/underfart för skidåkning till bostadsområden öster om Sagavägen.

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare prövat ansökan om planbesked men beslutade då att inte medverka till detaljplan då det saknades konkreta planer för hur skidåkningen skulle utvecklas och pga att exploateringen strider mot den fördjupade översiktsplanen för Kittelfjäll. Nämnden ansåg att området i första hand skulle utvecklas för skidåkning och att man därefter skulle utvärdera möjlighet för tomter i området.

Tyréns har därefter på uppdrag av upprättat en skiss över området samt utfört en geoteknisk utredning för planerad bebyggelse på del av Kittelfjäll 1:173 (2015) samt en utredning för Skidområde Björnfällan (2017).

Den geotekniska utredningen för skidområdet som bifogats ansökan anger bl. a att preparerade pister med konstsnö helst skall undvikas då det innebär extra belastning på befintliga jordtäcken där vatten tillförs. Schakt och fyll inom området som påverkar befintlig topografi och geometri bör också undvikas i den utsträckning det går. Detta för att inte öka risk för framtida ras, skred och slamströmmar.

Nedanför skidområdet inom fastigheten Kittelfjäll 1:173, planeras delvis bostäder. Exploatering av planerat skidområde bedöms inte påverka Kittelfjäll 1:173 negativt med hänsyn till ev. slamskred och slamströmmar.

Av de geotekniska utredningarna framgår inte risker, råd och rekommendationer för övriga bebyggelseområden, vägar, diken etc inom området Björnfällan. Det framgår inte heller hur befintlig bebyggelse samt planområden nedanför Sagavägen ev. påverkas av den planerade exploateringen, både utifrån risk för ras, skred och slamströmmar, men även utifrån ett förändrat klimat.

Exploateringen strider mot den fördjupade översiktsplanen pga att bebyggelseområden planeras inom Alpint intresseområde.

Kommunfullmäktige har 2016 beslutat att som tillägg till den fördjupade översiktsplanen medge att området i och omkring Björnfällan får planläggas för bebyggelse och skidaktiviteter.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 23 Dnr: 21/MBN480
Kittelfjäll 1:173 m.fl. – Ansökan om planbesked, Björnfällan

Miljö- och byggnadsnämnden önskar utifrån ny ansökan och geotekniska utredningar yttrande från kommunstyrelsen innan beslut om planbesked fattas.

Mbn 2018-05-15
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

avvakta kommunstyrelsens yttrande

- - - -

Mbn 2018-06-12
Kommunstyrelsen beslutade 2018-05-15 att meddela miljö- och byggnadsnämnden att ärendet bör kompletteras med en utvidgad geoteknisk utredning

Kompletterad Geo-teknisk utredning har inlämnats och sänts till kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen har 2018-06-12 beslutat meddela miljö- och byggnadsnämnden att planbesked kan ges.

Nämnden är inte tillfreds med den kompletterande Geo-utredningen och kräver därför en mer noggrann och omfattande utredning. Därtill en va-utredning, dagvattenutredning med hänsyn till den skyfallskartering som gjorts, en naturinventering, vägprojektering och dessutom vill nämnden att utredningen kring riksintresset för olivin ska ingå i planarbetet.

Nämnden frågar sig även hur befintlig bebyggelse samt planområden nedanför Sagavägen eventuellt kommer att påverkas av den planerade exploateringen, både utifrån risk för ras, skred och slamströmmar, men även utifrån ett förändrat klimat.

Nämnden konstaterar att många av dessa och andra utestående frågor måste belysas under planarbetet och att ett planbesked inte på något sätt ska ses som en garanti för att detaljplanen sedermera kan antas.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 23 Dnr: 21/MBN480
Kittelfjäll 1:173 m.fl. – Ansökan om planbesked, Björnfällan

Mbn 2018-06-12
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

medverka till upprättande av ny detaljplan för området Björnfällan, Kittelfjäll 1:173, 1:9, 1:71, 1:64 samt del av Borkan 1:181 och Kronoöverloppsmarken 1:1

alla kostnader för planen bekostas av sökanden

plan-ansökans art och storleksordning bedöms leda till betydande miljöpåverkan avseende påverkan på berörda riksintressen, Natura 2000-område och naturmiljö och/eller biologisk mångfald. En

miljökonsekvensbeskrivning, MKB, för detaljplanen och för eventuella åtgärder inom Natura 2000-område krävs.

geo-tekniska undersökningar/utlåtande ska genomföras angående vägar, diken etc utifrån ett förändrat klimat och genomförd skyfallskartering samt vilken eventuell påverkan planen får på befintlig bebyggelse/planområden.

Detta utifrån att genomförda undersökningar anger att schakt och fyll bör undvikas för att inte öka risken för framtida skred, ras och slamströmmar.

vägprojektering och va-utredning krävs och en naturinventering ska utföras

planändringen genomförs med utökat förfarande

avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun/ tekniska avdelningen ska upprättas innan planarbetet påbörjas.

avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun/ miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.

beslutet upphör att gälla efter två år från beslutet vinner laga kraft

Information: planbesked innebär ingen garanti för att planen kan antas och genomföras.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 23 Dnr: 21/MBN480
Kittelfjäll 1:173 m.fl. – Ansökan om planbesked, Björnfällan

Avgift för planbesked: **8 860 kronor**
(Enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat)

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande av ärendet var planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg tillsammans med ordförande Fredrik Malmbo

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 24 Dnr: 19/MBN788
Kittelfjäll 1:8 m.fl. – ansökan om planbesked BRF
har 2019 beviljats planbesked för
uppförande av rad/par/kedjehus, ca 20 lägenheter (BRF) för fritidsboende i
direkt anslutning till hotell Kittelfjäll

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn 2022-03-17
Planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg föredrar vad som framkommit i
granskningen. Det kommer att genomföras ett möte med kommunen,
Länsstyrelsen och SGI.

Au 2022-02-16
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen och återuppta ärendet vid nämndens möte i mars

Au 2022-02-16
Granskning har genomförts under tiden 14 januari -6 februari 2022.
Granskningstiden förlängdes för Länsstyrelsen, i avvaktan på yttrande från SGI
och yttrande lämnades den 12 februari. Granskningsutlåtande har inte hunnit
färdigställas till dagens möte. Synpunkter har inkommit från Vattenfall,
Lantmäteriet och Länsstyrelsen.
Länsstyrelsens kompletterande från SGI har inkommit.

Au 2021-11-10
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

godkänna granskningshandlingar efter revidering av planbeskrivningen och
genomföra granskning efter revideringen.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 24 Dnr: 19/MBN788
Kittelfjäll 1:8 m.fl. – ansökan om planbesked BRF

Au 2021-11-10

Granskningshandlingar och samrådsredogörelse har upprättats.

Bygg- och miljöchef Ulla-Karin Dahlberg, föredrar ärendet och redogör för vilka ändringar som gjorts i handlingarna.

Au 2021-09-14

ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen

delegera till Bygg- och miljöchef att genomföra granskning

Au 2021-09-14

Samråd har genomförts under tiden 26 juli – 22 augusti 2021, förlängd tom 27 augusti enl. önskemål.

Yttranden har kommit in från bl.a. Lantmäteriet och Länsstyrelsen och utvecklingsenheten

Länsstyrelsen inkommer med ett kompletterande yttrande när synpunkter från SGI inkommit.

Lantmäteriet har synpunkter på bl a reglering av väg och upphävande av servitut.

Om det inte kommer några synpunkter från Länsstyrelsen (SIG) som gör att handlingen behöver förändras i någon större omfattning, så kan man genomföra granskning

Mbn 2021-06-10

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna samrådshandlingar

genomföra samråd efter semesterperioden

Mbn 2021-05-12

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

återremiss

nämndens och kommunstyrelsens synpunkter ang. tillfartsväg och parkeringsytor i området ska beaktas.

Mbn § 24 Dnr: 19/MBN788
Kittelfjäll 1:8 m.fl. – ansökan om planbesked BRF

Mbn 2021-05-12

Samrådshandlingar har inkommit 7 maj 2021. Då handlingarna inkommit sent till förvaltningen, har nämnden inte haft möjlighet att gå igenom ärendet i sin helhet. Det finns oklarheter i hur väg- och parkeringssituationen ska lösas.

Bakgrund**Mbn 2019-08-22**

ansöker om planbesked för uppförande av rad/par/kedjehus, ca 20 lägenheter, äganderätter i två plan, för fritidsboende i direkt anslutning till hotell Kittelfjäll. Del av området som avses bebyggas är i den Fördjupade översiktsplanen för Kittelfjäll (antagen 2012) avsett för hotellverksamhet och den andra delen av området alpint intresseområde/skidservitut. För området gäller detaljplan Hotellområde i Kittelfjäll antagen 1993 och Kittelfjäll 1:451.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden beviljade **25 augusti 2016** planbesked för uppförande av ca 20 lägenheter inom hotell fastigheten Kittelfjäll 1:61, i direkt anslutning till Hotell Kittelfjäll. Ärendet remitterades till kommunstyrelsen som inte hade några erinringar mot byggnationerna under förutsättningar att kraven på tillfart och parkeringar kunde tillgodoses.

Länsstyrelsen ansåg i yttrande över behovsbedömning om betydande miljöpåverkan att planhandlingarna ska innehålla en redogörelse för dagvattenhanteringen. Nämnden ställde i sitt beslut bland annat krav på geotekniska undersökningar och parkeringsytor.

Det planarbetet påbörjades inte.

Den nya ansökan inlämnades till nämnden den 28 juni 2019 avser en större yta, där den utökade delen ligger inom område för alpint skidservitut.

Mbn 2019-08-22

Utifrån ovisshet om hur och vart hade tänkt att placera det planerade fritidsboendet samt fråga om det är möjligt att bygga bostäder inom skidservitutet yrkade Mikael Danielsson på återremiss.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 24 Dnr: 19/MBN788
Kittelfjäll 1:8 m.fl. – ansökan om planbesked BRF

Mbn 2019-08-22

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR
återremiss för att utreda frågeställningar kring skidservitutet och dess
utbredning

- - - -

Mbn 2019-10-17

Frågeställningarna kring skidservitutet är utrett

Mbn 2019-10-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL
 2. Planen bedöms kunna genomföras via
standardförfarande
 3. Tidigt samråd angående MKB (behovsbedömning) ska
genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
 4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina
kommun, miljö-och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet
påbörjas.
 5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet
vunnit laga kraft.
 6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av
sökanden/exploatör.
 7. Planen beräknas kunna antas av Kommunfullmäktige
vintern 2020.
- Avgift för planbesked: 8 860 kronor
(Enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat)
Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Föredragande av ärendet var planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 25 Dnr: 21/MBN831
Kittelfjäll 1:76 – ansökan om planbesked

har ansökt om planbesked.

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2, 5 §§.
2. Planen bedöms kunna genomföras via standardförfarande.
3. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
4. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
5. Alla kostnader för detaljplanen betalas av sökanden/exploatör.
6. Planen beräknas kunna antas tidigast hösten 2023.

Upplysningar

Planbesked ger ingen garanti för att en detaljplan kan antas eller utformas enligt ansökan.

Bakgrund och skäl till beslut

har ansökt om planbesked.

Ansökan avser planbesked för upprättade av detaljplan, för fastigheten Kittelfjäll 1:76

Syftet är att inom fastigheten möjliggöra för avstyckning av 14 nya fastigheter för uppförande av fritidshus med 1-2 bostäder samt ev. en aktivitetsbyggnad. Ansökan omfattar även befintliga byggnader med bostäder inom fastigheten.

Fastigheten är inte planlagd och idag bebyggd med två huskroppar för boende och ett större uthus som använts som samlings- och aktivitetsbyggnad.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 9 520 kr (faktureras).

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 25 Dnr: 21/MBN831
Kittelfjäll 1:76 – ansökan om planbesked

Beslutet kan inte överklagas.

Handlingar som ingår i beslutet

- Ansökan om planbesked
- Översiktlig bild över området – fastigheten

Föredragande av ärendet var planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 26 Dnr: 20/MBN03
Kittelfjäll 1:8– ansökan om planbesked, fastigheten Kittelfjäll 1:24

ansöker om planbesked inom fastigheten Kittelfjäll 1:24

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna granskningsutlåtande och överlämna detaljplanen till
kommunstyrelsen för antagande

Mbn 2022-03-17
Samråd och granskning har genomförts. Synpunkter har inkommit från berörd
granne gällande brandskydd. En annan synpunkt har varit att ta bort ett servitut
som kommunen har samt synpunkter ang. ledningsnätet i området.

Au 2022-02-16
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

notera informationen och återuppta ärendet vid nämndens möte i mars

Au 2022-02-16
Granskning har genomförts under tiden 14 januari – 6 februari 2022.
Försenade yttranden har medfört att granskningsutlåtande inte upprättats till
dagens möte.
Yttrande har inkommit bl a från berörd granne.

Mbn 2021-12-07
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

godkänna samrådsredogörelsen och genomföra granskning

Mbn 2021-12-07
Samrådsredogörelse har upprättats och handlingarna har reviderats.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 26 Dnr: 20/MBN03
Kittelfjäll 1:8– ansökan om planbesked, fastigheten Kittelfjäll 1:24

Au 2021-09-14
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR
notera informationen

godkänna en höjning av nockhöjd till 7,10 m för att tillskapa en taklutning på 20 grader
delegera till Bygg- och miljöchef att genomföra samråd

Au 2021-09-14
Bygg- och miljöchef, Ulla-Karin Dahlberg, har fört en dialog med arkitekten och visar på mötet en illustration utifrån det samtalet. Om man ska få till 20 grader lutning på ett pulpettak bör man höja nockhöjden till 7,10 m. Vid en nockhöjd på 7 m bör man ha högst 15 grader lutning på taket.

Mbn 2021-08-26
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR
Samrådshandlingen måste omarbetas avseende utformningen av byggnaderna 10 % takvinkel harmoniserar inte med omgivningen och medger byggnader som kan upplevas fyrkantiga.

Mbn 2021-08-26
Samrådshandling har upprättats för ändring av detaljplan Kittelfjäll 1:8 m.fl. Storgrova, där ändringen berör fastigheten Kittelfjäll 1:24.
Nämnden konstaterade i planbeskedet att tomten är liten och bedömde att det skulle bli trångt att inrymma fyra fritidshus. En etablering enligt den skiss som var inlämnad var inte optimal och något som exploatören måste beakta i planförfarandet.

Nämnden anser att exploateringen i upprättad samrådshandling är stor och att 10% taklutning med 7 meter i nockhöjd kan upplevas som väldigt stora, fyrkantiga byggnader och harmoniserar därför ej med omgivningen.

Mbn § 26

Dnr: 20/MBN03

Kittelfjäll 1:8– ansökan om planbesked, fastigheten Kittelfjäll 1:24**Mbn 2020-03-12****MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR**

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2, 5 §§
2. Planen bedöms kunna genomföras via standardförfarande alt. begränsat standardförfarande.
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast vintern 2020/2021.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kr (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas.

Mbn 2020-03-12

Nämnden konstaterar att tomten är liten och bedömer att det kommer att bli alltför trångt för att inrymma fyra fritidshus. En etablering enligt skiss är inte optimalt och något som exploatören måste beakta i planförandet.

Bakgrund och skäl till beslut

Ansökan avser planbesked för ändring av detaljplan, för fastigheten Kittelfjäll 1:24 Syftet med ändringen är att möjliggöra delning av fastigheten till 4 mindre fastigheter. Fastigheten är idag 1 867 kvm.

För området gäller detaljplan Kittelfjäll 1:8 m.fl. Storgrova antagen 2007, med genomförandetid 10 år. Nuvarande plan medger en byggnadsarea på fastigheten med högst 150 kvm.

Planområdet är beläget norr om väg 1088, öster om hotellet, ovanför vandrarhemmet.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 26 Dnr: 20/MBN03
Kittelfjäll 1:8– ansökan om planbesked, fastigheten Kittelfjäll 1:24

Geoteknik: Geotekniskt och Hydrologiskt PM upprättat 2008.

Vatten- och avlopp: förutsätter anslutning till kommunalt vatten- och avlopp

Ut- och infart: befintliga utfarter

- - - -

Au 2020-02-19
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR
till nämnden utan eget yttrande

Au 2020-02-19
Förslag till beslut
Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL 5 kap. 2, 5 §§
2. Planen bedöms kunna genomföras via standardförfarande alt. begränsat standardförfarande.
3. Tidigt samråd ang. MKB ska genomföras innan avtal kan upprättas med exploatör.
4. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
5. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
6. Alla kostnader för detaljplanens betalas av sökanden/exploatör.
7. Planen beräknas kunna antas tidigast vintern 2020/2021.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 8 860 kr

(faktureras).

Beslutet kan inte överklagas.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 26

Dnr: 20/MBN03

Kittelfjäll 1:8– ansökan om planbesked, fastigheten Kittelfjäll 1:24

Bakgrund och skäl till beslut

Ansökan avser planbesked för ändring av detaljplan, för fastigheten Kittelfjäll 1:24. Syftet med ändringen är att möjliggöra delning av fastigheten till 4 mindre fastigheter. Fastigheten är idag 1 867 kvm.

För området gäller detaljplan Kittelfjäll 1:8 m.fl. Storgrova antagen 2007, med genomförandetid 10 år. Nuvarande plan medger en byggnadsarea på fastigheten med högst 150 kvm.

Planområdet är beläget norr om väg 1088, öster om hotellet, ovanför vandrarhemmet.

Geoteknik: Geotekniskt och Hydrologiskt PM upprättat 2008.

Vatten- och avlopp: förutsätter anslutning till kommunalt vatten- och avlopp

Ut- och infart: befintliga utfarter

**Detta beslut enligt plan- och bygglagen (PBL), kan överklagas hos
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

Föredragande av ärendet var planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 27

Dnr: 22/MBN97

Saxnäs 1:57 – Ansökan om förhandsbesked för fritidshus

, ansöker om

förhandsbesked

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Förhandsbesked ges för 2 fritidshus samt 2 komplementbyggnader på fastigheten SAXNÄS 1:57.
2. Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning i enlighet med beskrivning i bilagda handlingar
3. Avgiften för denna ansökan är 4 830 kr enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.
4. förhandsbesked ger ingen rätt att påbörja byggnationer, för att påbörja byggnationer krävs bygglov och startbesked.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 17 § Plan- och bygglag (2010:900)(PBL)

Giltighetstid

Enligt 9 kap. 39 § 1. PBL. upphör detta beslut att gälla om bygglov för åtgärden inte har sökts inom 2 år efter dagen då beslutet vann laga kraft.

Ärendebeskrivning

Denna ansökan avser ändring av tidigare beviljat förhandsbesked, Dnr MBN-2021-287, som nämnden tog beslut på 2021-12-07 § 145.

Förändringen gäller de två tilltänkta tomterna norrut, benämnda som D och C på situationsplanen.

Tomt D blir ca 1900m² med ett fritidshus ca 120m² samt en komplementbyggnad om ca 80m²

Den andra tomten, C, blir ca 1200m² med ett fritidshus ca 110m² samt en komplementbyggnad om ca 50m²

Platsbesök har gjort av bygg- och miljökontoret och ett utlåtande ha upprättats.

Mbn § 27

Dnr: 22/MBN97

Saxnäs 1:57 – Ansökan om förhandsbesked för fritidshus

Om enskilda avlopp och enskilda vattentäkter skulle anläggas på samtliga tomter finns en risk att de övre tomternas enskilda avlopp skulle förorena vattentäkterna på tomterna nedanför vägen. För att inte riskera detta och säkerställa vattenkvaliteten bör de enskilda eller en gemensam vattentäkt placeras ovanför samtliga enskilda avloppen i marknivå.

Beslut om tillåtelse att anlägga enskilt avlopp behandlas i separat ärende och kan inte garanteras även om förhandsbesked skulle beviljas.

Då den nya ansökan inte förändrar något utifrån de yttranden som inkommit vid förra ansökan.

Vattenfall skrev då, om ledningar behöver flyttas, bekostas dessa av sökande.

Trafikverket har inga erinringar mot byggnationerna/fastigheternas placering men vill uppmärksamma på att befintlig utfart har svårt att uppfylla siktkraven. Sikten kan accepteras då anslutningen är befintlig. Anslutningen har dock ett kort vilplan som med fördel skulle kunna förlängas. Ansökan om ändrad anslutning skickas in via trafikverkets hemsida www.trafikverket.se Att ändra en anslutning är avgiftsfritt.

Förhållanden på platsen

Fastigheten berörs av riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap. 2 § miljöbalken samt Rennäring 3 kap 5§ miljöbalken. Ca 150 m på andra sidan vägen finns en boplats registrerad.

Fastigheten är inte detaljplanelagt men förhandsbeskedet berör område med strandskydd. Ansökan om dispens från strandskyddet behandlas i separat ärende.

Bedömning

Riksintresse för rörligt friluftsliv och rennäring bedöms inte påverkas negativt av åtgärderna.

Prövningen angående åtgärdens och lokaliseringens lämplighet har gjorts utifrån de krav som ställs i 2 kap. 1- 11 § Plan- och bygglag (2010:900) både utifrån hushållning av resurser och utifrån den enskildes och allmänna intressen

Lokaliseringen bedöms därigenom vara lämplig för den planerade åtgärden.

Lagstöd

Beslut fattat i enlighet med Plan- och bygglag (2010:900) (PBL)

Mbn § 27

Dnr: 22/MBN97

Saxnäs 1:57 – Ansökan om förhandsbesked för fritidshus**Information**

Meddelat beslut befriar er inte ifrån skyldigheten att iaktta vad som i annan lagstiftning föreskrivs i fråga om den åtgärd som beslutet avser. Ni kan exempelvis behöva tillstånd för vattenverksamhet, ha annan markägares tillstånd eller liknande.

Upplysningar

- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren/ägarna.
- Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.
- För anläggande/ändring av avlopp/berg/jord/ytvärme krävs anmälan/tillstånd från Miljö- och byggnadsnämnden i separat ansökan

Överklagan

Beslutet samt avgiften kan överklagas, se bilaga.

Bilagor

1. Situationsplan
2. Översiktskarta

Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Lotta Persson

Mbn § 28

Dnr: 22/MBN139

- Sanktionsavgift

2021-10-25, Mättekniker som är på plats i Kittelfjäll ombeds av byggnadsinspektör att fota fyllen. En bedömning görs efter att ha tagit del av bilderna, att se till att byggnationerna inte fortsätter och att ärendet blir en nämndsfråga. Byggnadsinspektör kontaktar kontrollansvarig och meddelar bedömning, kontrollansvarige meddelar att byggnationerna stoppas.

2021-10-29 Platsbesök, närvarande är Byggherre, medsökande, kontrollansvarig och byggnadsinspektörer Lotta Persson och Peter Olofsson. Byggnadsinspektörer konstaterar vid besöket att uppfyllnad är högre än 1m som detaljplanen medger, under större delen av den gjutna plattan. Den uppfyllnad som är gjord bedöms vara planstridig. Byggnadsinspektör går igenom ärendegången, att inspektörer inte har delegation att besluta om planavvikelse.

Att ett ärende kommer upprättas angående olovligt byggande, där fastighetsägare ombeds ge en förklaring, sedan lyfter vi ärendet till nämnd och att vårt mål är att kunna göra det i nämndsmötet i december 2021. Kontrollansvarige önskar få begäran om förklaring skickat även till sig.

2021-10-29 Startas ett ärende angående olovligt byggande
Dnr MBN-2021-807

Begäran om förklaring skickas ut till fastighetsägare samt kontrollansvarig. Där ges möjlighet att med deras egna ord beskriva:

- Vilka åtgärdes har påbörjats/genomförts på platsen, hur hör är fyllen som ligger idag
- När påbörjades respektive åtgärd

Kontaktar mättekniker på Tekniska avdelningen och ber om en mätning.

2021-11-04 Underlag från mättekniker inkommer

2021-11-19 Svar på begäran om förklaring inkommer samt bilaga till svar.

2021-12-07 Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga byggherre och medsökande att inkomma med en ansökan om marklov, samt att ärende om sanktionsavgift ska startas separat.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 28

Dnr: 22/MBN139

– Sanktionsavgift

2022-02-16 Ansökan om Marklov inkom i tid och Miljö – och byggnadsnämndens arbetsutskott beslutade att bevilja marklov i efterhand

2022-03-01 Startas separat ärende för beslut om sanktionsavgift, förslag till beslut skickas till berörda.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Handlingar som ingår i beslutet

- Svar på begäran om förklaring
- Svar på begäran om förklaring – Bilaga 1
- Beräkning av sanktionsavgift
- Inmätta höjder
- Översiktsbild
- Besvärshänvisning

Sändlista:

Sökande

Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Lotta Persson

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 29 Dnr: 22/MBN38
- Olovligt byggande - sanktionsavgift
Olovligt byggande -sanktionsavgift på fastigheten

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglag (2010:900) att påföra

, en byggsanktionsavgift om totalt 28 545 kronor.

Avgiften ska betalas till Vilhelmina kommun inom 2 månader efter att beslutet vunnit lagakraft. En faktura kommer att skickas ut separat.

Bakgrund och skäl till beslut

2021-11-09 gjordes platsbesök av byggnadsinspektör och miljöinspektör, på plats såg man att byggnationer påbörjats utan lov.

2021-12-07 vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde diskuterades ärendet rörande strandskydd. Nämnden fattade då beslut om att starta ett ärende rörande sanktionsavgift eftersom byggnationerna redan påbörjats, samt att vissa byggnader ej stämmer överens med vad som beviljats i tidigare lov

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 29

Dnr: 22/MBN38

– Olovligt byggande - sanktionsavgift

Vid kontroll så finner nämnden att bygglov och startbesked är beviljat för

2022-01-20 startas ett ärende Olovligt byggande – sanktionsavgift

En begäran om förklaring skickas till berörd där de med egna ord får möjlighet att beskriva:

- Vilka åtgärder har påbörjats/genomförts på platsen
- När påbörjades respektive åtgärd
- Finns särskild anledning till att åtgärderna påbörjats utan bygglov eller startbesked

Nämnden riktar sin begäran till verksamhetsutövaren och inte fastighetsägare, eftersom bedömningen görs att det är verksamhetsutövaren som är ägare till byggnadsverken.

Nämnden ger byggnadsverkens ägare, möjlighet att senast den 10 februari 2022 komma in med en skriftlig förklaring till Miljö- och byggnadsnämnden.

2022-01-20 sanktionsavgifter beräknas via Boverkets guide för beräkning av sanktionsavgifter.

Sanktionsavgiften beräknas till totalt 28 545kr, enligt bilaga 4.

2022-02-18 inkom skriftligt svar på begäran om förklaring, se bilaga 5.

2022-03-02 inkommen förklaring förändrar inte nämndens bedömning.

Byggnadsverkens ägare har påbörjat åtgärder utan lov samt att en av byggnadernas ändamål, storlek och utseende inte följer beviljat bygglov.

Information

Om rättelse sker innan nämndens prövning, det vill säga det olovligt utförda tas bort, tas ingen avgift ut och ärendet avskrivs.

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 29

Dnr: 22/MBN38

– Olovligt byggande - sanktionsavgift

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

**Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos
Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar**

Handlingar som ingår i beslutet

1. Översiktsbild
2. Foton från platsbesök
3. Situationsplan från bygglov
4. Beräkning sanktionsavgifter
5. Svar på begäran
6. Besvärshänvisning

Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Lotta Persson

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 30 Dnr: 22/MBN31
Vojmåsen 1:35 – Ansökan om bygglov för fritidshus och komplementbyggnad

har lämnat in Ansökan om bygglov för fritidshus och komplementbyggnad på fastigheten VOJMÅSEN 1:35

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap 31 § PBL för fritidshus och komplementbyggnad
2. För att utföra åtgärden krävs ingen certifierad kontrollansvarig.
3. Ärendet kräver inget tekniskt samråd
4. Kontrollplan har upprättats.
5. Åtgärden **får inte påbörjas** innan miljö- och byggnadsnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL
6. Beviljat bygglov upphör att gälla om den åtgärd som avses med bygglovet inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
7. Byggnaden **får inte tas i bruk** innan slutbesked meddelats enl. 10 kap. 4 § PBL. Följande handlingar ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked
 - signerad kontrollplan som intygar att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov

Upplysningar

- Även om startbesked utfärdats får åtgärder ej påbörjas innan fyra veckor efter bygglov kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, (POIT). Byggherren ansvarar för att kontrollera att kungörelsetiden gått ut. Beslutets kungörelsedatum enligt bifogad bilaga. Skulle beslutet överklagas under kungörelsetiden kontaktas Ni av Miljö- och byggnadsnämnden
- Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägare
- Installation av avlopp kräver tillstånd av miljökontoret i särskilt ärende
- Installation av värmeanläggning som utnyttjar berg-/jord/ytvatten som värmekälla kräver en anmälan till miljökontoret
- För anläggande av infart krävs tillstånd från Trafikverket
- Installation av eldstad kräver anmälan till byggnadskontoret

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden**PROTOKOLL**
2022-03-17

Mbn § 30 Dnr: 22/MBN31
Vojmåsen 1:35 – Ansökan om bygglov för fritidshus och komplementbyggnad

Bakgrund och skäl till beslut

Ärendet har lämnat in Ansökan om bygglov för fritidshus och komplementbyggnad på fastigheten VOJMÅSEN 1:35. Två byggnader kommer att flyttas i sin helhet från grannfastigheten 1:29 till 1:35. Rivanmälan har lämnats för 1:29.

Fastigheten är sedan tidigare obebyggd och ligger utom detaljplanerat område men inom riktlinjerna för sammanhållnen bebyggelse. Åtgärden som bygglovet avser ligger utanför strandskyddat område. Vatten och avlopp ansluts till enskilda anläggningar.

Miljö- och byggnadskontoret bedömer, efter att ha granskat inlämnade bygglovshandlingar, att åtgärden följer förutsättningarna för att bevilja bygglov enligt Plan- och bygglag.

Ärendet har skickats till berörda sakägare för yttrande.
Ingen erinran har inkommit

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 17 293 kronor (faktureras).

Detta beslut enligt Plan- och bygglagen (PBL, kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogade anvisningar

Handlingar som ingår i beslutet

- Ansökan om bygglov, stämplad 2022-01-18
- Situationsplan, stämplad 2022-01-18
- Fasadritning, stämplad 2022-01-18
- Kungörelsekvitto i POIT
- Besvärshänvisning

Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Lotta Persson

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 31 Dnr: 21/MBN767
**Åtgärdsplan för vidtagna och planerade åtgärder utifrån Länsstyrelsens
revisionsrapport 2021**

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

notera informationen

Mbn 2022-03-17
Förslag på åtgärdsplan för vidtagna och planerade åtgärder utifrån
Länsstyrelsens revisionsrapport har upprättats och skickats till Länsstyrelsen.
Svaret från Länsstyrelsen var att de tyckte att det var bra och det kommer inte
att göras någon uppföljning 2022.

Au 2022-02-16
ARBETSUTSKOTTET BESLUTAR

godkänna förslaget och överlämna svaret till Länsstyrelsen

delge detta vid nästa nämndsammanträde 17 Mars

Au 2022-02-16
Förslag på åtgärdsplan för vidtagna och planerade åtgärder utifrån
Länsstyrelsens revisionsrapport har upprättats

Föredragande av ärendet var planhandläggare Ulla-Karin Dahlberg

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 32

Parkeringsplatser Torget

Kommunstyrelsen i Vilhelmina kommun ansöker om planbesked

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

1. Planbesked beviljas med stöd av PBL
2. Planen bedöms kunna genomföras via standardförfarande.
3. Avtal mellan fastighetsägare/exploatör och Vilhelmina kommun, miljö- och byggnadsnämnden ska upprättas innan planarbetet påbörjas.
4. Beslutet upphör att gälla två år från det att beslutet vunnit laga kraft.
5. Alla kostnader för detaljplanen betalas av sökanden/exploatör.

Upplysningar

Planbesked ger ingen garanti för att en detaljplan kan antas eller utformas enligt ansökan.

Mbn 2022-03-17

Kommunchef Karl-Johan Ottosson informerar om ärendet. Flertalet näringsidkare i närheten av Torget efterfrågar mer parkeringsplatser. Bakgrunden till detta ärende är att detta har varit på tal sedan länge tillbaka. Tekniska avdelningen har kollat på skissen och menar att denna skiss är godtagbar. Laddinfrastrukturen har inte kommit så långt i kommunen, det kan därför ses som en positiv utveckling att skissen innehåller parkering för laddstolpar. Else Westerlund (C) föreslår att gå ut på samråd för denna planändring för att få höra medborgarnas åsikter, och i ett senare grepp ta itu med helheten kring centrum. Vice Ordförande Mikael Danielsson (S) föreslår att ge i uppdrag till Kommunstyrelsen att göra undersökningar från andra näringsidkare för att ta ett samlat grepp om centrum gällande framtiden, med infrastruktur osv. i hela centrala Vilhelmina

Samtliga i nämnden yttrar sig

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 32

Parkeringsplatser Torget

Bakgrund och skäl till beslut

En skrivelse har kommit in till kommunstyrelsen med frågan om iordningställande av parkeringsplatser i centrala Vilhelmina på fastigheten Komministern 4 m.fl.

Förslaget lämnar utrymme för ladd stolpar och handikapp- och cykelplatser.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har den 7 december 2021 beslutat att hos miljö- och byggnadsnämnden ansökan om planändring för att möjliggöra parkeringsplatser.

Kommunchefen deltar vid mötet och lämnar information i ärendet.

Nämnden anser att man kan bevilja ett planbesked för att därefter genomföra samråd och därmed få ta del av medborgarnas åsikter. Planärenden handläggs i den ordning planbesked lämnats. Nämnden är positiv till utvecklingsmöjligheter och parkeringsmöjligheter men anser också att det är viktigt att se till helheten i Vilhelmina centrum med grönytor, parkeringsplatser m.m. och hänvisar därför till Kommunstyrelsen att göra en översyn över detta, i ett beslut för sig.

Lagrum för beslutet

Beslutet är fattat med stöd av Plan- och bygglag (2010:900), (PBL)

Avgift

Handläggningsavgift debiteras enligt fastställd kommunal taxa: 9 520 kr (faktureras).

Beslutet kan inte överklagas

Föredragande av ärendet var kommunchef Karl-Johan Ottosson

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 33

Framtida översyn av parkeringsytor, trivselmiljöer, grönområden och laddinfrastruktur i centrum

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

uppmåna Kommunstyrelsen att omedelbart se över frågan gällande framtidsplanering i Vilhelmina tätort

Mbn 2022-03-17

Utvecklingen är stor i samhället, därför yrkar nämnden på att redan nu se över Vilhelmina kommuns centrum ur ett framtida omställningsperspektiv mot bland annat ett fossilfritt samhälle. Nämnden ser en tydlig utmaning i att möta framtidens omställning till ett fossilfritt samhälle och även ett mönster hos medborgarna och företag att medverka i denna avgörande planering där trivselmiljöer, grönytor samt parkering i centrala Vilhelmina och även i våra utpekade servicenoder i kommunen.

Nämnden ser det som naturligt att Kommunstyrelsen tar ett samlat grepp tillsammans med Miljö- och byggnadsnämnden i frågan och påbörjar en process i denna fråga.

Mbn § 34 Dnr: 22/MBN45
Kittelfjäll 1:89 – ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnad av komplementbyggnad

Mbn 2022-03-17
MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

att inte godkänna avvikelsen som en mindre avvikelse
att återremittera ärendet

Bakgrund

, har lämnat in ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten KITTELFJÄLL 1:89.

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med ett mindre fritidshus och ligger inom detaljplanerat område
Enligt gällande detaljplan får den sammanlagda ytan för huvudbyggnaden och garage/förråd tillsammans inte uppta en större yta än 120m² (huvudbyggnad får inte uppta en större yta än 80m² och garage/ förråd 40m²)
Planerad byggnation innebär att fritidshuset blir 163m² och garaget/förråd blir 25m² totalt 188m².

Avvikelsen blir då:

- Byggytan överstiger med 68m².
- Våningsplan får vara en- blir två.
- Garaget placeras på prickmark, dvs mark som inte får bebyggas.
Liknande avsteg från detaljplanen har gjorts i området.
Vatten och avlopp ansluts till kommunalt nät.

Sökande har fått förslag att ändra garaget till att senare söka attefallsbyggnad, för att minska avvikelsen på byggrätten. Sökanden ville få det prövat hos nämnden först.

Föredragande av ärendet var byggnadsinspektör Lotta Persson

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 35

Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut

Delgivningar

Dnr: 21/MBN633

– beslut om upphävande av Länsstyrelsen

Dnr: 17/MBN476

- Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömande av vite

Postlista 2022-02

Beslut för kännedom från KSAU – överläggning MBN

Postlista 2022-5

KS beslut – Kostnadsdämpande åtgärder upphävs

Dnr: 20/MBN807

Skrivelser angående Middagskullen

Dnr: 21/MBN471

Svannäs 3:17 - Länsstyrelsens beslut om godkännande av strandskyddsdispens

Dnr: 21/MBN515

- Länsstyrelsens beslut att avslå överklagan

Dnr: 22/MBN102

Cistern

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 35

Delgivningar och redovisning av delegationsbeslut

Delegationsbeslut

Nämnden har 2016-06-08 § 94 beslutat att delegera till nämndens arbetsutskott, ordförande samt förvaltningens tjänstemän att besluta och lämna yttranden i vissa typer av ärenden

Beslut enligt gällande delegationsordning

Besluten ska redovisas till nämnden

Redovisning för tiden 2021-12-06 till 2022-03-16

enligt gällande delegationsordning, som exempelvis:

Registreringar/godkännande, livsmedelsverksamhet

Dispens renhållning

Kompostering av hushållsavfall

Glesare slamtömning/eget omhändertagande av slam

Ändring/inrättande av enskilt avlopp

Inrättande av värmepump

Anmälan/samråd/beslut enligt miljöbalken.

Yttrande enligt alkohollagen m.m.

Yttranden

Kurser och konferenser

Bygglov/anmälan

Certifierad kontrollansvarig, kontrollplan/tekniskt samråd

Startbesked/slutbesked

Förelägganden, yttranden m.m.

Adresser

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN BESLUTAR

tagit del av delgivningar och delegationsbeslut

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

PROTOKOLL
2022-03-17

Mbn § 36

Kommunikation till medborgarna

Inget att kommunicera

Mbn 2022-03-17

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNINGEN BESLUTAR

notera att det inte finns något att kommunicera

VILHELMINA KOMMUN
Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Sammanträdesdatum och tid

2022-03-17 kl: 08.30-15.20

Personförteckning	Närvaro		Anmärkning	Ersättningar	
	Besl	Övr		Arvode	Resa ToR
LEDAMÖTER					
1. Else Westerlund	C	x			
2. Malin Lundqvist, 2:e vice ordf	KD				
3. Fredrik Malmbo, ordförande	C	x			
4. Mikael Danielsson, 1:e vice ordf	S	x			
5. Tony Mannelqvist	S	x			
ERSÄTTARE					
1. Emil Nilsson	KD				
2. Bo Olsson	FI				
3. Tarja Eliasson	M				
4. Ann Kristin Norman	S	x	ej § 11 pga jäv		
5. Kaj Sund	V				
ÖVRIGA:					
Ulla Karin Dahlberg, planhandläggare		x			
Lovisa Ericsson, miljöinsp.					
Evelina Risberg, miljöinsp		x	§§ 1-22		
Helene Myhrberg, miljö- och byggchef		x			
Peter Olofsson, byggn.insp.					
Malin Näslund, sekreterare		x			
Lotta Persson, byggn.insp.		x			
Kommunchef Karl-Johan Ottosson		x	§ 32		
Till lönekontoret: 2021-					

Malin Näslund

Malin Näslund
E-mail: malin.naslund@vilhelmina.se
Role: Nämndsekreterare
2022-03-24 08:51 CET

Fredrik Malmbo

Fredrik Malmbo
E-mail: fredrik.malmbo@vilhelmina.se
Role: Ordförande
2022-03-24 12:40 CET

Mikael Danielsson

Mikael Danielsson
E-mail: mikael.danielsson@vilhelmina.se
Role: Justerare
2022-03-24 16:58 CET